5208 - 因为懒惰而放弃礼拜的教法律例

السؤال

如果我因为懒惰而没有做礼拜，我被认为是叛教者（卡菲尔）吗？或者是犯罪的穆斯林吗？

الإجابة المفصلة

一切赞颂，全归真主。

伊玛目艾哈迈德主张因为懒惰而放弃礼拜者为叛教，这是被侧重的主张，证据就是《古兰经》、圣训和先贤们的主张，以及在《津津有味的解释》（2 / 26）中阐释的正确观点。

研究《古兰经》和圣训的明文，就会发现许多证据，说明放弃礼拜者犯了最严重的、叛出伊斯兰教的行为（库夫尔）；《古兰经》中的证据如下：

真主说：“如果他们悔过自新，谨守拜功，完纳天课，他们就是你们的教胞。我为有知识的民众解释许多迹象。”（9:11）

这节经文里的证据就是真主在我们和多神教徒之间设置了三个条件：他们从以物配主的行为中忏悔、谨守拜功和完纳天课；如果他们从以物配主的行为中忏悔了，没有谨守拜功，也没有完纳天课，那么，他们就不是我们的兄弟；如果他们谨守拜功，没有完纳天课，那么，他们也不是我们的兄弟；宗教中的兄弟之情不会消失，除非一个人完全叛出宗教；所以这个兄弟之情不会因为违法犯罪和轻微的叛教（库夫尔）而消失。

真主说：“在他们去世之后，有不肖的后裔继承他们，那些后裔废弃拜功，顺从嗜欲，他们将遇迷误的果报。但悔罪而信道，且行善者除外，他们将入乐园，不受丝毫亏待。”（19:59--60）其中的证据就是真主对废弃拜功、顺从嗜欲的人说：“但悔罪而信道，且行善者除外。”这说明他们在废弃拜功和顺从嗜欲的时候已经不是信士了。

说明放弃礼拜者为叛教的圣训证据如下：伊玛目穆斯林在《信仰篇》中通过扎比尔•本•阿卜杜拉（愿主喜悦之）传述：先知（愿主福安之）说：“一个人与以物配主（什尔克）和叛教（库夫尔）之间的

就是放弃礼拜。”

布莱德•本•哈希布（愿主喜悦之）传述：我听到真主的使者（愿主福安之）说：“我们和他们（异教徒）之间的盟约就是礼拜；谁放弃了礼拜，他已经叛教了。”艾哈迈德、艾布•达乌德、提尔密集、奈萨伊和伊本•马哲辑录。这里“叛教”的意思是叛出伊斯兰教的行为，因为先知（愿主福安之）把礼拜作为信士和异教徒之间的分界线；众所周知，悖逆的道路不是伊斯兰教的道路，谁如果没有遵循这个盟约，他就不是信道者。

奥夫•本•马力克（愿主喜悦之）传述：先知（愿主福安之）说：“你们最好的伊玛目是这样一些人，你们喜欢他们，他们也喜欢你们；他们为你们祝福，你们也为他们祝福。你们最坏的伊玛目是这样一些人，你们恼恨他们，他们也厌恶你们；你们诅咒他们，他们也咒骂你们。”有人问：“真主的使者啊，我们是否向他们宣战？”真主的使者（愿主福安之）说：“只要他们礼拜，你们不能向他们宣战。若从长官身上看到令你们不悦的行为，你们只憎恶其行为，但不能背叛他。”《穆斯林圣训实录》（1855段）辑录。

这一段圣训说明如果长官没有谨守拜功，可以向他们宣战和刀剑相见；教法不允许向他们宣战和争权，除非他们明目张胆的做出了叛教的行为，而且证据确凿，这一个主张的证据就是下面的圣训：欧巴德•本•萨米特生病时我们去看望，我们说：“愿真主使你康复！请你给我们讲述你从真主使者（愿主福安之）那里听到的有益的圣训。”他说：“真主的使者叫我们去向他盟誓，他要我们盟誓的内容有：无论我们愉快还是烦恼，无论处于顺境还是逆境，必须听从。即使是牺牲我们的个人利益，也要服从；我们还盟誓不与执政者争权。”他还说：“除非你们发现公开的悖信，而且证据确凿。”布哈里和穆斯林共同辑录的圣训，根据这一点，他们放弃礼拜就是明确的叛教行为，证据确凿，因为先知（愿主福安之）允许向他们宣战和刀剑相见。

如果有人问：可以把说明放弃礼拜为叛教的明文解释为否认礼拜的主命性吗？

我们说：这是不可以的，因为其中有两个注意事项：

第一个事项：废除了真主的描述和判决，因为真主判决放弃礼拜为叛教，而不是否认礼拜的主命性；穆斯林之间的兄弟之情取决于谨守拜功，而不是承认礼拜的主命性；真主并没有说：“如果他们忏悔，并承认礼拜的主命性。”先知（愿主福安之）没有说：“一个人与以物配主和叛教之间的是否认礼拜的主命性。”也没有说：“我们和异教徒之间的盟约就是承认礼拜的主命性，谁如果否认礼拜的主命

性，他已经叛教了。”假如这就是真主和使者（愿主福安之）的目的，偏离这一点就是与《古兰经》阐明一切的宗旨背道而驰；真主说：“我曾降示这部经典，阐明万事，并作归顺者的向导、恩惠和喜讯。”（16:89）；真主说：“我降示你教诲，以便你对众人阐明他们所受的启示，以便他们思维。”（16:44）。

第二个事项：把真主没有说过的话当作判决的关键，因为谁如果明知故犯地否认每日五番礼拜的主命性就是叛教，无论他做礼拜和放弃礼拜都一样；假如有人谨守每日的五番礼拜，完成礼拜的所有条件、要素、主命和可嘉的行为（穆斯泰罕布），但他否认礼拜的主命性，没有任何理由，那么，他就是叛教者，即便他没有放弃礼拜也罢；由此可知，把说明放弃礼拜为叛教的明文解释为否认礼拜的主命性是不正确的，而正确的主张就是：放弃礼拜者就是叛出伊斯兰教的叛教者，正如伊本•艾布•哈蒂姆在他搜集的圣训经中辑录的圣训：欧巴德•本•萨米特（愿主喜悦之）说：“真主的使者（愿主福安之）嘱咐我们：“你们不可以物配主，不可故意放弃礼拜；谁如果故意放弃了礼拜，他已经叛出了宗教。”而且如果我们把它的意思解释为放弃否认，则在明文中专门提到礼拜就没有作用；因为这是针对天课、斋戒和朝觐的笼统的判决，谁如果否认其中任何一项的主命性，他就是叛教者，除非他因为无知而情有可原。

判定放弃礼拜者为叛教需要天启的证据，它同时也需要理性的证据，一个放弃礼拜的人怎么会有信仰呢？须知礼拜是宗教的支柱，教法鼓励每个理智健全的信士必须要谨守拜功，积极主动的做礼拜，教法同时严厉的警告每个理智健全的信士，不要放弃礼拜和荒废拜功。所以明知故犯的放弃礼拜者没有信仰。

如果有人问：难道判定放弃礼拜者为叛教的意思不可以是否认恩典，而不是叛出宗教吗？或者是轻微的叛教、而不是最严重的叛教吗？正如先知（愿主福安之）说：“人们的两种行为被视为叛教（库夫尔）：诋毁他人血统；为亡者号啕恸哭。”先知（愿主福安之）说：“辱骂穆斯林是恶行，杀害他则是叛教（库夫尔）。”这两段圣训里的叛教指的是轻微的叛教，而不是叛出宗教，诸如此类的圣训很多。

我们说这一种解释是不正确的，理由如下：

第一个理由：先知（愿主福安之）把礼拜当作叛教和信仰之间、信士和异教徒之间的分界线，区分了特定的对象，使之与众不同。所以这两个特定的对象互不相同，各不相容。

第二个理由：礼拜是伊斯兰教的支柱之一，以叛教描述放弃礼拜者则说明这就是叛出伊斯兰教的行为，因为它摧毁了伊斯兰教的一个支柱，与一般的被称为“叛教的行为”（库夫尔）有所不同。.

第三个理由：还有其他的明文说明放弃礼拜是叛出伊斯兰教的行为，所以这个叛教（库夫尔）的意思必须要与其他明文表示的意思保持一致和相符。

第四个理由：叛教（库夫尔）表达的意思有所不同；关于放弃礼拜的情况，先知（愿主福安之）说：“一个人与以物配主（什尔克）和叛教（库夫尔）之间的就是放弃礼拜。”这句话里的“叛教”一词是用“冠词”确指的，指的是真正的“叛教”，与泛指的“叛教”、或者“叛教”的动词有所不同，因为泛指的“叛教”、或者“叛教”的动词指的是这一种行为属于叛教、或者在做这一种事情的时候叛教了，而不是绝对叛出伊斯兰教的行为（库夫尔）。

伊斯兰的谢赫伊本•泰米叶在他的著作《遵循正道》（穆罕默德的圣行出版社版本：第70页）中针对先知（愿主福安之）的圣训（人们的两种行为被视为叛教（库夫尔））而说：“（人们的两种行为）就是说：这两种属性就是在人们当中存在的叛教，这两个属性本身就是叛教，因为它俩属于叛教的工作，这两个属性在人们当中存在，但触犯了叛教的一个分枝的每一个人，并不都会因此而变成真正的叛教者，除非他触犯了真正的叛教的行为；犹如履行了信仰的一个分枝的每一个人，并不都会因此而变成真正的信士，除非他履行了信仰的根本和实质。”

如果明白了无缘无故的放弃礼拜者就是叛教者，完全叛出了伊斯兰教，而且上述的证据是确凿的，那么，正确的主张就是伊玛目艾哈迈德的主张，这也是伊玛目沙斐仪的两个传述之一，伊本•凯希尔在解释这一节经文“在他们去世之后，有不肖的后裔继承他们，那些后裔废弃拜功，顺从嗜欲，他们将遇迷误的果报。”（19:59）的时候提到了这一个传述，伊本•甘伊姆在《礼拜》一书中提到了这就是沙斐仪学派的两个主张之一，托哈维也通过沙斐仪本人转述了这一个主张。

大多数圣门弟子也坚持这一个主张，甚至多人传述这就是他们的公决；阿卜杜拉•本•舍给格说：“先知（愿主福安之）的圣门弟子们认为放弃任何功修不是叛教，唯有礼拜除外。”提尔密集和哈克木辑录，并且认为这是正确的圣训，符合他俩辑录圣训的条件；众所周知的伊玛目伊斯哈格•本•拉哈维说：“通过先知（愿主福安之）的正确圣训中说：放弃礼拜者就是叛教者；从先知（愿主福安之）时代到我们今天的学者们都认为：谁无缘无故的故意放弃礼拜，直到礼拜的时间错过了，他就是叛教者；”伊本•哈兹姆说：“这是通过欧麦尔、阿卜杜•拉赫曼•本•奥夫、穆阿

兹·本·杰百利、艾布·胡莱勒等圣门弟子传述的；我们不知道还有哪一个圣门弟子违背这些人的这个主张。”孟泽尔在《鼓励和警告》中通过他转述了这一个主张，他增加了坚持这个主张的一部分圣门弟子：阿卜杜拉·本·麦斯欧德、阿卜杜拉·本·阿巴斯、贾比尔·本·阿卜杜拉和艾布·德尔达伊（愿主喜悦他们）。他说：“除圣门弟子之外还有艾哈迈德·本·罕百里、伊斯哈格·本·拉哈维、阿卜杜拉·本·穆巴拉克、奈贺伊、哈克木·本·欧特白、安优布·赛赫提亚尼、艾布·达伍德·托亚里斯、艾布·伯克尔·本·艾布·舍白、祖海尔·本·哈尔布等。”

真主至知！