228025 - 他怀疑叩头的数目，又因为无知而没有完成“因错补叩”的叩头，他的这个礼拜的教法律例是什么？

السؤال

他怀疑叩头的数目，就在确信的数目上增加了叩头，遵循谢赫伊本•巴兹的法特瓦（教法判例），然后在说“赛俩目”之后以为不需要而没有完成“因错补叩”的叩头，他的这个礼拜是正确的吗？

الإجابة المفصلة

一切赞颂，全归真主。

第一：

谁如果怀疑礼拜的数目，比如怀疑完成了一个或者两个叩头，那么，就让他在确信的基础上补充叩头，也就是按照最少的数目，把一个叩头作为确信的，然后完成第二个叩头，然后在说“赛俩目”之前完成“因错补叩”的叩头，这是最好的做法，这是谢赫伊本•巴兹（愿主怜悯之）选择的主张。

谢赫伊本•巴兹（愿主怜悯之）说：“如果在礼拜中有所怀疑，就把一个叩头作为确信的，在此基础上补充叩头；如果怀疑完成了一个或者两个叩头，就再完成第二个叩头，无论是在第一拜、第二拜、第三拜或或者四拜都一样，在说“赛俩目”之前完成“因错补叩”的叩头，这是最好的做法；如果在说“赛俩目”之后完成“因错补叩”的叩头，也是可以的。”《伊本•巴兹法特瓦全集》（30 / 11）。

有的学者主张：如果怀疑放弃了礼拜的要素，比如怀疑礼拜的拜数，如果他在两种可能之间无法做出选择，应该以确信为基础，就是最少的拜数，这种情况下，在说“赛俩目”之前完成“因错补叩”的叩头。

如果他能在两种可能之间做出选择，就在他选择的基础上继续完成礼拜，在说“赛俩目”之后完成“因错补叩”的叩头。

穆尔达威（愿主怜悯之）说：“（谁如果怀疑放弃了要素，他就像放弃了要素一样）：这是我们的主

张，我们的大多数同人坚持这个主张，其中许多人断然地坚持它；有的学者说：根据类比，他就像放弃了一拜一样，选择确信的拜数，在此基础上完成礼拜。”《公平》（2 / 150）。

谢赫伊本•欧塞米尼（愿主怜悯之）说：“（谁如果怀疑没有完成要素，他就像没有完成要素一样，）意思是假如他不确定是否做了要素，他的教法律例就是没有做要素的人的教法律例。例如：他站起来做第二拜，不确定刚才叩头两次或者一次？“怀疑没有完成要素，就像没有完成要素一样”，如果不能确定是否做了，从根本上来说就是没有完成；但如果他认为很有可能做了，根据侧重的主张，其教法律例就是遵循很有可能的事情，不必返回重做，因为我们刚才说了，如果怀疑拜数，则在很有可能的基础上完成礼拜，但是在说“赛俩目”之后要完成“因错补叩”的叩头。”《津津有味的解释》(3 / 384)。

第二：

学者们明文规定：谁因为遗忘而没有完成“因错补叩”的叩头，如果间隔的时间不长，他要还补礼拜；如果间隔的时间比较长，则他免去了“因错补叩”的叩头，他的礼拜是有效的。

在《学术研究和教法律例常务委员会法特瓦》（第二辑）（6 / 10）中说：“如果故意没有完成“因错补叩”的叩头，他的礼拜是无效的，他必须要重新做礼拜；如果因为错误、或者无知而没有完成“因错补叩”的叩头，则他不必重新做礼拜，他的礼拜是有效的。”

有人向谢赫伊本•巴兹（愿主怜悯之）询问：“如果他在礼拜中增加了拜数或者减少了拜数，没有完成“因错补叩”的叩头，他的礼拜是无效的吗？”

谢赫回答说：“详细说明如下：如果他在礼拜中决意放弃叩头，而且故意如此，他也知道相关的教法律例，那么，他的礼拜是无效的。

但是，如果他不知道或者遗忘了，他的礼拜是正确有效的。”

敬请参阅谢赫伊本•巴兹所著的《道路之光法特瓦》。

欲了解更多内容，敬请信仰（134518）号问题的回答。

真主至知！