



100585 - 叙述《古兰经》是真主古有的话的教法律例

السؤال

叙述《古兰经》是真主古有的话的教法律例是什么？

الإجابة المفصلة

一切赞颂，全归真主。

第一：

《古兰经》是真主的话：它的单词、字母和意思，始于真主，归于真主，真主以此而说话，哲百利来天使听见了真主的话，并把它降示给穆罕默德（愿主福安之）。真主说：“这确是宝贵的《古兰经》，记录在珍藏的经本中，只有纯洁者才得抚摸那经本。《古兰经》是从全世界的主降示的。”

（56：77—80），真主说：“艾列弗，俩目，米目。（这）是从全世界的主降示的经典，其中毫无疑义。”（32:1—2），真主说：“这本经典是从万能的、至睿的真主降示的。”（39：1）。

《古兰经》是真主的话，也是他的一个属性，谁如果说《古兰经》是被造的，他是异教徒，这是逊尼派不同于歪门邪道的信条。

托哈维（愿主怜悯之）在他的著作《托哈维信仰》中说：“《古兰经》是真主的话，始于真主，没有说话的方式，而是通过启示的方式降示给他的使者，信士们相信这一切是真实的，确信《古兰经》是真主的话，千真万确，而不是被造的，像被造物的话那样。谁如果在听到《古兰经》之后说它是人类的话，他已经叛教了，真主贬低这种人，羞辱他，并且以火狱警告他，真主说：“我将会使他进入火狱。”当真主以火狱警告说“这只不过是人类的话”的人，我们就知道，而且确信这是人类的造物主的话，不像人类的话。”

伊本·古达麦（愿主怜悯之）说：“伟大的《古兰经》是真主的话，这是真主的明确的经典，牢固是绳索，端庄的道路，全世界的主宰降示的，忠实的灵魂（哲百利来天使）用明确无误的阿拉伯语把它降示到历代使者的领袖穆罕默德的心中，《古兰经》是被降示的，它不是被造的，始于真主和归于真主，



它是精妙的章节和明确的经文，包括字母和单词，谁如果像阿拉伯人一样诵读它的每一个字母，就会获得十件善功的报酬；它有最前面的经文和最后的经文，分为各卷和各部分，通过口舌被诵读，在心灵中能背记，通过耳朵被聆听，在册本中被书写，其中有明确的经文和隐晦的经文、废止的经文和被废止经文、特殊的经文和笼统的经文，也有命令和禁止；真主说：“虚伪不能从它的前后进攻它，可颂的主降示的。”（41：42），真主说：“你说：“如果人类和精灵联合起来创造一部像这样的《古兰经》，那么，他们即使互相帮助，也必不能创造像这样的妙文。””（17：88）。

就是这一部阿拉伯文的经典，不信道的人对它说：“我们绝不会相信这个《古兰经》。”（34：31）；有的人说：“这只不过是人类的话。”（74：25），真主说：“我将会使他进入火狱。”（74：26）；穆斯林之间没有争议的就是：谁如果否认《古兰经》的一章、一节经文、或者一个字母，穆斯林一致认为他是叛教者（卡菲尔），其中有断然的证据说明《古兰经》就是字母。”《信仰的光泽》（第28—22页）。

逊尼派说：（《古兰经》始于真主），就是真主以《古兰经》而说，所以它的出现和开始来自真主。

逊尼派说：（《古兰经》归于真主）：它将在末世从册本和心灵中被取消，所以在心灵和册本中不会留下一节经文，正如在数段圣训中提到的那样。

哈菲兹齐亚乌丁·迈格迪西（卒于伊斯兰历 643 年）有一篇关于这个问题的论文，题目为：“《古兰经》专归至仁主”。

异端分子有许多文章，违背了明确的理性证据和正确的经典证据，可以参阅它，并且了解逊尼派学者对这些异端的反驳，其中的一部分著作专门反驳异端分子对能言的属性的谬论，比如《穆额尼》的作者伊本·古达麦所著的《关于古兰经论题的明证》和《古兰经中叙述的辩论》，伊斯兰的谢赫伊本·泰米叶（愿主怜悯之）有许多著作和论文，谈论与能言的属性有关的问题，可以查阅《伊本·泰米叶法特瓦全集》第十二卷，还有一本非常重要的著作《九十论》，从九十个方面驳斥了艾什阿里派对能言的属性的谬论。

至于当代的著作，谢赫阿卜杜拉·哲迪尔在他的著作《赛莱菲耶对真主的话的信条》中单独论述了这个问题，这是在这一个领域中非常有益的著作。

第二：



叙述《古兰经》是古有的，或者叙述真主的话是古有的，有两层含义：

第一：它不是被造的，如前所述；能言的属性对真主来说是古有的，只要真主意欲，他一直能够说话，不拘一格，与他意欲的仆人说话，这是真理，它来自逊尼派学者称《古兰经》或者真主的话为“古有”。

其中包括艾布·卡西姆·阿莱卡伊的著作《逊尼派信条原则之解释》，他在(2 / 224)中说：“通过先知（愿主福安之）传述的圣训说明《古兰经》是真主古有的属性之一。”；然后他在(2 / 227)中说：“通过圣门弟子公决的传述说明《古兰经》不是被造的。”

伊本·古达麦（愿主怜悯之）亦是如此，他在《信仰的光泽》（第15页）中说：“真主的属性之一就是古有的话而能言，他意欲的仆人能够听到，穆萨圣人没有通过任何媒介而听到了真主的话，哲百利来、以及真主允许的许多天使和使者都听到了真主的话，真主在后世里要与信士互相说话，允许他们探望真主；真主说：“真主曾与穆萨说话。”（4：164）；真主说：“真主说：“穆萨啊！我确已借我的使命和面谕而将你选拔在众人之上了，你要接受我所赐你的恩惠，并当感谢我。””（7：144]；真主说：“他们中有真主曾和他们说话的。”（2：253]；真主说：“任何人也不配与真主对话，除非启示，或从帷幕的后面，或派一个使者，奉他的命令而启示他所欲启示的。他确是至尊的，确是至睿的。”（42：51）；真主说：“他来到那个火的附近，就有声音喊叫说：“穆萨啊！我确是你的主，你脱掉你的鞋子吧，你确是在圣谷‘杜瓦’中。”（20：11—12）；真主说：“我确是真主，除我外，绝无应受崇拜者。你应当崇拜我，当为记念我而谨守拜功。”（20：14），谁也不能说这是除真主之外的。

伊斯兰的谢赫伊本·泰米叶（愿主怜悯他）说：“先贤们主张《古兰经》真主的话，是被降示的，不是被造的，他们主张只要真主意欲，他一直是能言的，所以他们阐明真主的话是古有的，即他的话的本性依然是古有的。

他们中的任何一个人没有说特定的话的本身是古有的，他们中也没有一个人说《古兰经》是古有的；但他们说：《古兰经》是真主的话，是被降示的，不是被造的。

如果真主根据他的意志通过《古兰经》说话，《古兰经》就是他的话，就是从真主的跟前降示的，不是被造的，但它不是像真主一样无始古有的；假如真主意欲的时候一直说话，他的话的本性是古有的。



谁如果了解先贤的主张，并且在这些主张之间做出区别，关于困扰世人的这些疑难问题中的疑惑就会迎刃而解。”《伊本·泰米叶法特瓦全集》（12 / 54）。

伊斯兰的谢赫伊本·泰米叶（愿主怜悯他）说：“真主的话：真主亲自所说的话，根据他的选择和能力而说的话，不是独立于真主的，不是被造的，而是以本体自立的，尽管真主根据自己的能力和意志而说话，但它不是以他的能力和意志之外的东西而自立。

先贤们说：真主在意欲的时候一直说话。如果有人说：真主的话是古有的，意思是真主在没有说话之后就不是说话者；真主的话不是被造的，也不是以本体自立的古有的一种意思，真主在意欲的时候是一直说话的。

他们中的任何一个人没有说特定的话的本身是古有的，他们说《古兰经》是真主的话，是被降示的，不是被造的。它始于真主，归于真主。

他们中的任何一个人都没有说：《古兰经》是古有的；他们没有说：真主的话是以本体自立一种意思；他们没有说：《古兰经》的字母或者它字母和声音是前无始的、古有的、以真主的本体自立的，哪怕字母的本性是真主在意欲的时候通过它而说话的也罢；他们说：《古兰经》的字母不是被造的，他们否认“真主创造了字母的这种说法。”《伊本·泰米叶法特瓦全集》（12 / 566--567）。

第二个含义：《古兰经》是意思，或者是意思和字母，真主通过它在之前的永恒中说话，然后再没有说话，这是艾什阿里派等“凯拉姆学派”（教义学）的主张，他们的目的是藉此摆脱穆尔太济赖派和哲海米耶派坚持的《古兰经》被造论。

谁如果说《古兰经》中的或者其它的真主的属性和选择的行为是古有的，目的就是那个，那么，他的目的是荒谬的，他使用的这个词是概括的，不是传自先贤的。

正因为使用的这个词有可能内含荒谬的意思，以及这个词不是传自先贤的，最侧重的主张就是不要使用“古有”这个词叙述《古兰经》，而应该使用先贤们的说法：《古兰经》是真主的话，不是被造的。

伊斯兰的谢赫伊本·泰米叶（愿主怜悯之）说：“先贤的追随者说：真主的话是古有的，即真主意欲的时候一直能言；他们没有说：特定的话的本身是古有的，比如真主对穆萨的呼唤等。

但是，这些艾什阿里派的人认为《古兰经》和真主的其它的话本身都是古有的，真主不以他的意志和



能力说话，然后他们的主张各有不同：

他们当中有人说：古有的就是一种意思，就是《讨拉特》、《印支勒》和《古兰经》的全部意思，如果用阿拉伯语表达《讨拉特》，它就是《古兰经》，如果用希伯来语表达《古兰经》，它就是《讨拉特》：他们说：真主没有说过阿拉伯语的《古兰经》，而且《古兰经》是在某些物体中被造的，要么是哲百利来天使或者穆罕默德新生的，所以就变成了使者的话，用它反映以真主的本体自立的一种意思，也就是真主的话的所有意思。

有些人说：古有的《古兰经》是字母、或者字母和声音，它是古有的、前无始的，以无始无终的真主的本体自立的；如果真主与穆萨、或者众天使、或者在复生日与仆人们说话，在说话的那一刻里，不是用他的意志和能力而说，而说创造一种意识，藉此感知相随于无始无终的真主本体的、古有的话。

他们认为真主仍然在说：“阿丹啊！你和你的妻子同住乐园吧！”（2:35）、“努哈啊！你下船吧！从我发出的平安和幸福，将要降临你和与你同船的人的部分后裔。”（11:48）、“易卜劣厮啊！你怎么不肯对我亲手造的人叩头呢？你自大呢？还是你本是高尚的呢？”（38:75），我们在多处已经阐明了对这些主张的讨论。

这两种主张的目的是：谁也不能通过任何一位先贤转述其中之一，我指的是圣门弟子和再传弟子、以宗教和知识而著称的穆斯林的伊玛目，他们在伊斯兰民族中享有诚实的口碑，是在艾哈迈德·本·罕百里的时代，而不是沙斐仪的时代，也不是艾布·哈尼法和他之前的时代。新生这个原则的第一个人就是艾布·穆罕默德·阿卜杜拉·本·赛义德·本·凯拉布。”《伊本·泰米叶法特瓦全集》（17 / 85）。

因此，谁如果说《古兰经》是古有的，或者真主的话是古有的，想要表达第一种意思：《古兰经》和真主的其它的话，都是从真主的跟前降示的，不是被造的，尽管如此，它与真主的意志和选择息息相关，这种意思是正确的，当然，最应该和最安全的意思就是局限于先贤使用的话，不会出现概括和错误的表达。

如果他想要表达第二种意思，否认真主的话与他的意志和选择息息相关，这种意思是荒谬的，表达的词语也是异端。

敬请参阅伊斯兰的谢赫伊本·泰米叶（愿主怜悯之）所著的《先知圣训的方针》（5 / 419--421）。

真主至知！