7103 - 吃驼肉坏小净。

السؤال

吃驼肉是否坏小净？

الإجابة المفصلة

正确的观点是：吃过驼肉，无论骆驼的年龄大小、公驼还是母驼、熟肉还是生肉，都应该做小净，有很多教法依据证明了这一点：

1－由贾比尔传述的圣训，贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）被问到：我们是否因为吃了驼肉，而要做小净？他答道：是的。又有人问：我们是否因吃羊肉而做小净？他说：如果你想做的话。穆斯林圣训（360）。

2－由柏拉传述的圣训，当贵圣（真主的称赞、祝福与安宁属于他）被问到驼肉时，他说：你们吃驼肉当做小净，当他被问到羊肉时，他说：吃羊肉不必做小净。艾布达悟德圣训（184），替勒密吉圣训（81），由伊玛目艾哈迈德和伊斯哈格·本·拉哈维认定为确凿可靠的圣训。

认为吃驼肉不必做小净的学者们，提出了他们的理由，如：

一， 这项教法规定已被废止，证据是：

由贾比尔传述的圣训：在真主的使者（真主的称赞、祝福与安宁属于他）最后的两件命令中，有吃火烤的食物后，不必做小净。由艾布达乌德（192），奈萨伊（185）记述。

这项理由无法与上述在《穆斯林圣训集》中，对于这个问题的专门的圣训原文相比较。

另外，没有证据证明这项教法规定被废止，因为，当时人们问贵圣（真主的称赞、祝福和安宁属于他）：我们因吃羊肉而做小净吗？他答道：如果你愿意的话。

假如这段圣训是被废止的，那么，有关吃羊肉的教法规定，也就会随之被废止，而贵圣说：“如果你愿意的话。”这证明了这些圣训是产生在贾比尔传述的圣训以后。

另外，当有教法规定被废止时，必须有证据证明替代者产生的时间，在被废止者产生的时间以后，而在这里，却没有这样的证据。

还有，作为替代的圣训，它的意义是广泛的，而有关吃驼肉要做小净的这段圣训，它的意义是特指的。

再有，询问吃羊肉是否做小净的问题，说明了用火烤并不是事情的原因，否则，吃驼肉和吃羊肉的教法规定就会是同样的。（在都用火烤制时）

二， 他们又提出了以下这段圣训作为证据：“小净因排出而做，非因食入而做。”

对此的答复是：

这段圣训，由拜亥给记述（1/116），并将其列为不可靠圣训，又由达尔故特尼记述（第55页），这是一段不可靠的圣训，其中有三个可疑之处，详见《不可靠圣训系列》（959）对它的评述。

假使它是可靠的，它也是广义的，而证明必须小净的圣训，则是特指的。

三， 他们中的部分学者说：“你们当因其（吃驼肉）而洗小净。”这段圣训指的是，由于吃驼肉后会留下的令人讨厌的气味，和过多的油腻，所以，当洗两手，和漱口，与吃羊肉的情况不同。

对此的答复是：

这种观点与实际情况相差甚远，因为，这里明确提到的是教法上规定的小净，而不是从语言学的角度上解释的小净，用教法所指的意义，诠释教法专用名词，是理所应当的。

四， 他们又以一段无据可查的故事，作为证据，它的大意是这样的：

一天，贵圣（真主的称赞、祝福和安宁属于他）正在演说，有一个人下气了，他不好意思当着众人的面起身，那天他吃了驼肉，真主的使者（真主的称赞、祝福和安宁属于他）为了不使他感到难堪，便说道：“谁吃了驼肉，就去做小净！”就这样，一些吃了驼肉的人们，就起身去做小净了。

对此的答复是这样：

艾勒巴尼教长（求主慈悯他）说：

这个故事，据我所知，在圣训、教法以及经注典籍中，均无据可查。《不可靠圣训系列》（3/268）

在这个问题上，最为正确的意见是：因吃用火烤制的食物，而做小净的规定，已被废止。

但在吃过驼肉以后，必须要做小净。

脑威说：

认为吃驼肉破坏小净的学者有：艾哈迈德·本·罕百里，伊斯哈格·本·拉哈维，叶哈亚·本·叶哈亚，艾布拜克尔·本·门宰尔，伊本胡载麦，哈非兹·艾布拜克尔·拜亥给也持此观点，这也是传自绝大多数圣训派学者们的观点，此外，还传自部分圣门弟子。

他们以记载于穆斯林圣训集中的，由贾比尔·本·萨姆莱传述的圣训为证，艾哈迈德·本·罕百里和伊斯哈格·本·拉哈维说：在这个问题上，有两段传自贵圣（真主的称赞、祝福和安宁属于他）的可靠圣训可作为证据，其一是，贾比尔传述的，另一段是由柏拉传述的，这个观点的证据最强有力，即使它与大众学者的观点不同。

大众学者们以贾比尔传述的那段圣训作为证据，即：“在真主的使者（真主的称赞、祝福与安宁属于他）最后的两件命令中，有吃火烤的食物后，不必做小净。”但是，这段圣训是广义的，而因吃驼肉当做小净的圣训是特指的，特指的地位先于广义的地位。穆斯林圣训注释（4/49）。

这也是现代学者中，阿布杜·阿其兹·本·巴兹教长、伊本·欧赛悯教长，和艾勒巴尼教长的观点。

真主至知。