# 228222 - 在洗小净的时候可以抹薄袜子吗？

السؤال

我在授课中听到：学者们允许抹不透露的、或者看不见皮肤的袜子，但我看到有的法特瓦允许抹袜子，甚至可以抹透明的袜子，在这两种主张中最正确的是哪一种？

الإجابة المفصلة

一切赞颂，全归真主。

第一：

正确的圣训允许抹靴子。

大众学者在此基础上允许抹袜子。

正如哈利利·法拉希德所说：“袜子就是裹脚的东西。”敬请参阅《艾因字典》(6 / 113)。

在《哲利勒的天赋》(1 / 318)中说：“袜子指的是用亚麻和棉布等制作的具有靴子形状的东西。”

袜子和靴子之间的区别是：靴子是用皮子制造的；至于袜子，则不是用皮子制作的，而是用羊毛、亚麻或者棉布等制作的；在我们当今时代用尼龙制作袜子。

第二：

关于抹袜子的问题，没有通过先知（愿主福安之）传述正确的圣训。

至于提尔密集（99段）通过艾布·盖斯、通过胡宰里·本·舒尔哈比里、通过穆厄莱·本·舒尔佰辑录的圣训：先知（愿主福安之）曾经洗小净，抹袜子和凉鞋。

这是罕见的和微弱的圣训。

艾布·达伍德在（159段）中说：“阿卜杜•拉哈曼•麦海迪不会传述这样的圣训，因为众所周知的就是

通过穆厄莱传述：先知（愿主福安之）抹了靴子。”

阿里·本·麦迪尼说：“通过穆厄莱•本•舒尔佰传述的关于抹靴子的圣训：这是麦地那人、库法人和巴士拉人通过穆厄莱传述的；胡宰里•本•舒尔哈比里也通过穆厄莱•本•舒尔佰传述了这一段圣训，但是他说：“抹袜子。”这与众不同的。”白海格所著的《大圣行》(1 / 284)。

姆番多利·本·阿巴斯说：“我向叶赫亚·本·姆伊努询问这一段圣训；他说：“所有的人都传述的是抹靴子，唯有艾布·盖斯除外。”白海格所著的《大圣行》(1 / 284)。

这些学者都认为这个传述是微弱的：苏福扬·扫尔、伊玛目艾哈迈德、伊本•姆伊努、穆斯林、奈萨伊、欧盖里、达尔古图尼和白海格。

伊玛目脑威（愿主怜悯之）说：“这些都是圣训学的翘楚人物，虽然提尔密集说：这一段圣训是优良的，但是这些人远胜于他，而且其中单独的任何一个人都超越提尔密集，这是学者们一致认同的。”《总汇——精华之解释》（1 / 500）。

关于抹袜子的问题，有通过圣门弟子的正确传述。

伊本•孟泽尔说：“真主的使者（愿主福安之）的九位圣门弟子有允许抹袜子的传述：阿里•本·艾布·塔里布、安玛尔·本·亚西尔、艾布•麦斯欧德、艾奈斯•本·马力克、伊本·欧麦尔、白拉伊·本·阿兹布、比俩里、艾布·乌玛麦和赛海里·本·赛尔德。”《奥赛托》(1 / 462)。

伊本•甘伊姆（愿主怜悯之）说：“艾布•达伍德增加了几个人：、艾布·乌玛麦、阿姆鲁·本·胡莱斯、欧麦尔和伊本•阿巴斯，一共是十三位圣门弟子。

允许抹袜子的证据是这些圣门弟子（愿主喜悦他们）的行为，而不是艾布·盖斯传述的圣训。

艾哈迈德明文允许抹袜子，并且分析了艾布·盖斯的传述的原因；这是他公正和公平的做法，他的依靠是这些圣门弟子的行为和明确的类比，因为在袜子和靴子之间没有足以影响这个教法律例的区别。”《圣训精选》(1 / 187)。

伊本•古达麦（愿主怜悯之）说：“圣门弟子（愿主喜悦他们）都抹袜子，在他们的时代里没有出现违背他们的人，所以这是公决。”《穆额尼》（1 / 215）。

而且从外观方面来说，靴子和袜子之间没有区别。

伊斯兰的谢赫伊本•泰米叶（愿主怜悯之）说：“袜子和凉鞋的区别：一个是羊毛制作的，另一个是皮制的；众所周知，像这样的区别在教法中不会产生影响，所以在皮制的、棉布的、亚麻的、或者羊毛制作的之间没有区别，犹如在受戒的时候白色的衣服和黑色的衣服之间没有区别一样；充其量皮子比羊毛更加耐用，这对它没有影响，犹如对更加结实的皮制的靴子没有影响一样。

众所周知，抹袜子的需要与抹靴子的需要一样，因为哲理和需要一模一样，两者之间的区别就是两个同等之物的区别，而这与《古兰经》和圣训带来的公正和正确的理由不同，真主以此而降示经典和派遣使者。谁如果在这两者之间做出区别：一个渗水，另一个不渗水，那么，他所说的这个区别多此一举，毫无影响。”《伊本·泰米叶法特瓦全集》(21 / 214)。

第三：

允许抹袜子的学者们一般都提出的条件就是：袜子必须要粗厚结实，可以穿着袜子连续不断的走路；敬请参阅《教法大全——麦布苏特》（1 / 102）、《总汇》(1 / 483)和《公正》（1 / 170）。

因为袜子的教法律例与靴子的教法律例一样，而靴子通常是粗厚结实的，袜子不能替代靴子的地位，除非袜子像靴子一样粗厚结实。

卡萨尼说：“如果袜子很薄，而且渗水，学者们一致公决不能抹这样的袜子。”《教法精妙》（1 / 10）。

伊本•甘塔尼·法西说：“所有的学者都一致公决，如果袜子不是厚实的，就不能抹。”《令人信服的公决问题》（第351个问题）。

有人向伊斯兰的谢赫伊本·泰米叶（愿主怜悯之）询问：“是否允许抹像靴子一样的袜子？”

他说：“如果可以穿着袜子行走，无论是皮制的或者其它的，可以允许抹这样的袜子。”《谢赫伊本·泰米叶法特瓦全集》(21 / 213)。

他说：“如果是很薄的袜子，则不能抹，因为像这样的袜子，通常不能穿着它走路，也不需要抹。”《法学支柱之解释》(1 / 251)。

在《学术研究和教法律例常任委员会法特瓦》(5 / 267)中说：“袜子必须要厚实，不能透露下面的肤色。”

他们说：“如果穿在脚上的靴子或者厚实的袜子可以遮盖脚，可以在上面抹。”《学术研究和教法律例常任委员会法特瓦》（4 / 101）。

谢赫穆罕默德•本•易卜拉欣说：“可以抹长袜等用羊毛、绒毛、毛发或者棉布等制作的袜子，但是必须要厚实，而且遮盖教法规定的部位，具备必须的所有条件。”《谢赫穆罕默德•本•易卜拉欣法特瓦和论文》(2 / 66)。

他说：“如果袜子是薄的、透露出肤色的，则不能抹它。”《谢赫穆罕默德•本•易卜拉欣法特瓦》(2 / 68)。

谢赫伊本•巴兹说：“可以抹袜子的条件是：要厚实，而且遮盖教法规定的部位；如果是透明的薄袜子，则不允许抹，因为脚在这种情况下相当于裸足的教法律例。”《谢赫伊本•巴兹法特瓦全集》（10 / 110）

一些学者主张绝对允许抹袜子。

伊玛目脑威说：“我们的同人通过欧麦尔和阿里（愿主喜他俩）传述：可以抹袜子，即便是薄袜子也可以。这是他们通过艾布•优素福、穆罕默德、伊斯哈格和达伍德传述的”。《总汇——精华之解释》（1 / 500）。

这是谢赫艾利巴尼和欧塞米尼（愿主怜悯他俩）所侧重的主张。

综上所述，大众学者的主张是最侧重的，因为允许的依靠就是与靴子进行类比，透明的薄袜子不像靴子，所以不能与之进行类比。

圣门弟子们抹的袜子就是粗厚结实的，因为透明的袜子只是后来被人所知的。

伊玛目艾哈迈德说：“不能抹袜子，除非是厚实的袜子，人们之所以抹袜子，就是因为他们的袜子相当于靴子，穿在脚上能够发挥靴子的作用，他们可以穿着粗厚结实的袜子来来去去的行走。”伊本•古达麦所著的《穆额尼》（1 / 216）。

假如有人问：为什么学者们对袜子提出这些条件呢？

姆巴尔克福尔说：“从根本上来说，根据《古兰经》的表面意思，必须要洗脚，不能放弃这个规定，除非通过圣训学家一致公认的正确的圣训，比如抹靴子的正确的圣训，所以允许放弃洗脚，而去摸靴子，这是没有任何分歧的。

至于抹袜子的圣训，其正确性在圣训学家的跟前有争议，怎么能笼统的放弃洗脚，而去抹袜子呢？

所以他们为允许抹袜子规定了这些限制，以便让袜子与靴子一样，都包括在抹靴子的圣训之中：如果袜子是粗厚结实的，紧紧地裹着两脚，可以穿着这样的袜子连续不断地行走，毫无疑问，在这样的袜子和靴子之间没有实质性的区别，因为这种袜子与靴子一模一样。

但如果袜子是很薄的，不能紧紧地裹着两脚，也不能穿着这样的袜子连续不断地行走，那么，这种袜子与靴子不一样，毫无疑问，这种袜子和靴子之间有实质性的区别。

难道你没有看到吗？靴子的作用就像凉鞋一样，没有凉鞋的人，可以穿着靴子来来去去，到处行走，所以穿靴子的人在行走时并不需要脱下靴子，可以在一天一夜，甚至在几天几夜中不脱靴子，所以他很难在每一次洗小净的时候脱靴子。

穿着薄袜子的人与之不同，每当他想走路的时候需要脱掉袜子，所以在一天一夜中可以多次脱袜子，在每一次洗小净的时候脱袜子也不觉得为难，正是这种区别允许抹靴子，而不允许抹很薄的袜子，所以这两种之间进行类比是有差异的类比。”《艾赫沃吉的馈赠》(1 / 285)。

综上所述：

大众学者坚持的主张就是禁止抹透明的薄袜子，允许抹结实的厚袜子。

真主至知！