



## 348008 - Жена попросила хуль', муж дал ей развод, но отказался забрать махр. Верен ли развод, и в чем его отличие от хуль'?

---

### Вопрос

Женщина инициировала /хуль'/ развод. Они планируют вернуть мужу махр и некоторые дорогие вещи, так как этот вид расставания сопровождается компенсацией. Ее муж согласился дать ей развод, но отказался брать что-либо из перечисленного. Что ей делать? Верен ли развод в случае, если муж не соглашается брать обратно махр и дорогие вещи? Но согласен на развод в любом случае. Может ли женщина отдать эти вещи на благотворительность?

### Подробный ответ

Хвала Аллаху.

Первое.

Если расставание супругов произошло словами «*таляк* (развод)», а в форме хуль'<sup>[1]</sup>, то, если *таляк* произошёл за компенсацию (возврат махра или передача другого имущества), то это считается окончательным разводом. Если *таляк* произошёл без возмещения, то это, если он первый или второй, развод неокончательный.

Срок выжидания /'идда/ женщины после развода равен сроку трех менструаций для той, у которой они есть. Если срок выжидания вышел, и муж ее не вернул, то это уже развод окончательный. Вернуться к своему мужу она сможет только после заключения нового никаха.

Второе.

Если расставание супругов произошло словами хуль', то, если муж не взял ничего в



качестве компенсации или возмещения, то верно ли такое расставание?

По этому поводу существует два мнения ученых.

Первое мнение гласит, что хуль' не будет верным без возмещения или компенсации. Таково мнение большинства ученых. Если мужчина вознамерился дать *таляк* жене, то произошел неокончательный развод, 'идда после которого равна трем менструациям, как было сказано выше.

Второе мнение гласит, что хуль' будет верен и без возмещения. Таков мазхаб имама Малика. См. «Хашийату-д-Дусуки» (Т. 2. С. 315), «аль-Мугни» (Т. 7. С. 337).

Если хуль' верен, то это приводит к двум последствиям. Происходит окончательное расставание, и муж сможет вернуть свою жену только в том случае, если заключит с ней новый никах. 'Идда после хуль'а — одна менструация, как гласит более верное мнение ученых.

Шейх Ибн 'Усаймин, да помилует его Аллах, сказал: «Слова «Если он согласился на хуль' без возмещения или за компенсацию запрещёнными вещами, то хуль' не будет верным», так как Всевышний Аллах сказал:

فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ

**«Они оба не совершат греха, если она выкупит развод»** (сура «аль-Бакара» 2:229). То есть если он согласится на хуль', то где выкуп? Его нет. Таково мнение мазхаба (ханбалитов — прим. пер.).

Шейху-ль-ислам сказал: «Хуль' будет верным и без выкупа (возмещения)» и подкрепил это следующими доводами.

Первый довод состоит в том, что возмещение/выкуп — это право мужа, и если он отказывается от него по собственному желанию, то в этом нет проблем, как и в случае с другими правами. Если женщина даст выкуп в 1000 риалов, и хуль' состоится, а после он



простит ей эти 1000 риалов, то нет проблем. Как нет проблем и в том, чтобы они изначально договорились расстаться без компенсации.

Второй довод состоит в том, что если муж согласится на *хуль'*, то он уже соглашается расстаться с ней взамен кое-чего, а именно — ее права на обеспечение. Ведь если бы он дал ей неокончательный развод */таляк радж'и/*, то должен был бы обеспечивать ее в течение срока ее *'идды*. Если же она предлагает *хуль'*, то обеспечение с мужа снимается, и получается, что она отказывается от своего права быть обеспеченной мужем в течение срока выжидания. Он же в свою очередь отказывается от права вернуть жену. Возврат жены — право мужа, а обеспечение во время *'идды* — право жены. И если оба они договорятся отказаться от своих прав во время *хуль'*, то этому нет препятствий.

Ответить на довод предыдущего аята можно следующим образом: в большинстве случаев муж не соглашается расстаться с женой без компенсации, поэтому Великий и Всемогущий Аллах сказал:

فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ

**«Они оба не совершат греха, если она выкупит развод».**

Слова шейха, да помилует его Аллах, хороши, так как на самом деле это и есть *хуль'* с выкупом. Выкуп/возмещение — отказ от обеспечения» <sup>[2]</sup>.

Таким образом, разница между разводом */таляк/* и расставанием по инициативе жены */хуль'/* в следующем.

Развод дается без возмещения, и после него возможно жену вернуть (если это первый или второй развод). *'Идда* после него равна трем менструациям.

Иногда женщина обращается к мужу с *хуль'*, но он не соглашается на это, а дает развод без возмещения. Такой развод будет верным, и он будет неокончательным, возвратным, как было сказано.



Хуль' — это окончательное расставание супругов. Хуль' не считаются одним из данных разводов /таляк/, и 'идда после него равна одной менструации.

Третье.

Если муж не взял махр и дары, то все это остается имуществом жены, и она может распоряжаться им как пожелает: хранить у себя, подарить или отдать в качестве милостыни.

А Аллаху ведомо лучше.

---

<sup>[1]</sup> Хуль' — расставание по инициативе жены.

<sup>[2]</sup> Ибн 'Усаймин. Аш-Шарху-ль-мумти'. Т. 12. С. 476.