



258447 - Он купил автомобиль после технического осмотра, а после обнаружил дефект, о котором продавец не знал, есть ли у него выбор?

Вопрос

Мой брат купил подержанный автомобиль и использовал его более двух лет без каких-либо проблем. Чуть более двух месяцев назад мой брат продал автомобиль, который остался таким же, каким был в начале. Он продал его после проверки механиком, которого привел покупатель, и после технического осмотра, необходимого, практически обязательного, для продажи у нас в Марокко. Сейчас покупатель связался с моим братом и сказал, что автомобиль имеет дефект, потому что его крыша была заменена из-за возможной аварии.

Мой брат задается вопросом, не совершил ли он греха? Соответствует ли эта продажа Шариату, и обязан ли он выплатить компенсацию покупателю, поскольку он продал свой автомобиль только из-за того, что ему нужны деньги?

Подробный ответ

Хвала Аллаху.

Во-первых, лицо, которое покупает транспортное средство и обнаруживает дефект, который может снизить его стоимость, имеет выбор между возвратом транспортного средства и его сохранением с компенсацией за дефект. Факихи называют эту компенсацию «арш».

Автор книги «Кашшафу-ль-кына'» говорит: «Тот, кто покупает дефектный товар, о дефекте которого не было известно (при заключении договора купли-продажи, но обнаруживает его позже), то он имеет выбор как в случае, если продавец знал об этом дефекте и скрыл его от покупателя, так и в случае, когда продавец не знал о нем <...>».

Выбор (дается) между возвратом для того, чтобы вернуть потраченные средства, удалить



вред, который бы был, если товар остался в его владении, и для возмещения его права <...>.

Если он вернет его, то ему возвращается полная цена товара, потому что отмена купли-продажи дает ему право взыскать полную цену.

Он также может выбрать оставление товара с выплатим компенсации (арш), даже если возврат товара оставался возможным, и независимо от того, согласится ли продавец выплатить компенсацию или нет. Это связано с тем, что обе стороны согласились продать товар по определенной цене. Поэтому каждая часть цены соответствует части товара. Дефект приводит к потере части товара, поэтому эта часть товара должна быть компенсирована. Это и есть *арш*^[1].

Таким образом стало понятно, что у покупателя остаётся выбор в случае обнаружения дефекта как в случае, когда продавец знал об этом дефекте, так и в случае, когда он не знал об этом. Выбор возникает с обнаружением дефекта.

Если ваш брат не знал о дефекте, то он не несет никакого греха. Но у покупателя есть выбор между возвратом транспортного средства и его сохранением с компенсацией, равной разнице между стоимостью транспортного средства с дефектом и его стоимостью без него.

Термином *арш* обозначается разница между стоимостью машины с дефектом и машины без дефекта.

Шейх Ибн ‘Усаймин, да помилует его Аллах, в разъяснении этого сказал:

«Слова „с *аршем*, который является частью между стоимостью без дефекта и с дефектом“.

Автор разъяснил слово „*арш*“ словом „часть“, то есть частью между стоимостью без дефекта и с дефектом.

Так же он сказал „стоимость“, а не „цена“. Разница между этими понятиями в том, что стоимость это цена вообще у людей, а цена — это уже та цифра, которая была при купле-



продаже.

Если ты купишь объект стоимостью восемь за шесть, то восемь — это стоимость, а шесть — это цена...

Вот почему он говорит, что это „часть между стоимостью без дефекта и с дефектом“. Поэтому следует оценить стоимость этой вещи без дефекта, а после с дефектом и получить разницу между ними. Это и будет *арш*. Такая разница должна быть вычтена из цены товара.

Оценка стоимости должна проводиться во время купли-продажи, а не во время обнаружения дефекта, так как стоимость может отличаться между временем купли-продажи и временем обнаружения дефекта/узнавании о дефекте»^[2].

Ваш брат имеет право вернуться к первому продавцу, чтобы также потребовать компенсацию.

Во-вторых, сказанное выше, а именно, что у покупателя есть выбор между сохранением транспортного средства и требованием компенсации за дефект, является мнением большинства юристов.

Однако шейх Ибн Таймия считал, что у покупателя нет такой возможности. Он либо возвращает товар, либо оставляет его. Продавец может выплатить компенсацию */арш/* только в случае его согласия с этим.

Шейх Ибн ‘Усаймин, да помилует его Аллах, сказал: «Слова (автора) „Или вернуть его и забрать цену“ означают, что ты можешь отказаться от покупки товара и вернуть цену товара. У покупателя есть выбор. Это мнение факихов, да помилует их Аллах.

Однако шейх аль-Ислам сказал: «Либо покупатель просто оставляет товар (дефектный) без компенсации, либо возвращает его. Что касается требования о компенсации, то это зависит от одобрения и согласия продавца.



Продавец может сказать, что продал вам этот предмет, поэтому либо вы оставите его себе, либо вернете мне. А выплата компенсации считается уже новым договором (договоренностью).

Мнение шейха имеет под собой основание. Однако, если мы узнаем, что продавец сознательно скрыл дефект товара, то здесь уже будет выбор между сохранением товара с компенсацией и возвратом его. Продавец должен будет подчиниться этому.

То же говорится о выборе после обнаружения мошенничества или обмана (во время торговли)»^[3].

А Аллах знает лучше.

^[1] Кашшафу-ль-кына'. Т. 3. С. 218. Приводится с сокращением.

^[2] Ибн 'Усаймин. Аш-Шарху-ль-мумти'. Т. 8. С. 318.

^[3] Там же. Т. 8. С. 319.