375425 - Regra sobre caça com rifle de ar comprimido

Pergunta

Nosso bolsista não conseguiu responder à minha pergunta, então estou escrevendo para vocês. A minha questão é que vivo numa zona do país que é extremamente rural e não existe carne halal, por isso decidi começar a caçar. Não quero incomodar os vizinhos com uma arma de fogo barulhenta, então, utilizo um rifle de ar comprimido. De qualquer forma, eu me pergunto se é permitido caçar com uma arma de ar comprimido porque as munições normalmente usadas são redondas ou embotadas, não afiadas ou pontiagudas, em sua maior parte (embora existam algumas pouco afiadas)? Pergunto tudo isso porque quero saber se terei usado “golpe violeta” ao utilizar munição arredondada? Com as armas de ar, uma vez que são armas de fogo muito menos poderosas do que as reais, a prática é atirar na cabeça e tiros a não mais de 30 metros do alvo. A arma de ar comprimido que estou comprando é de calibre .22, o especialista em armas de ar me disse que é capaz de derrubar uma raposa, embora eu não saiba quão humanizada seria esta morte, acima de tudo. Normalmente, com armas de ar comprimido, você pode caçar animais pequenos, como codornizes, esquilos, pombas e coelhos que é o que estou caçando. Todos são permitidos para se caçar com uma arma de ar comprimido, correto, Insh’Allah?

Resposta detalhada

Todos os louvores são para Allah.

Está estipulado que a arma utilizada para a caça deve ser afiada para que possa ferir e impactar a carne por meio de corte ou perfuração.

Os projéteis disparados por uma espingarda de ar comprimido para caça cortam e penetram no corpo, por isso é válido caçar com ela.

Foi dito em *al-Mawsu'ah al-Fiqhiyyah* (28/133): Podemos resumir as condições das ferramentas de

caça da seguinte forma:

A primeira condição:

A ferramenta deve ser afiada para criar um ferimento e ter impacto na carne, cortando ou perfurando; caso contrário, [a presa] não é permitida, a menos que seja abatida da maneira prescrita nos ensinamentos islâmicos.

Não está estipulado que a ferramenta seja de metal. Portanto, é válido caçar com qualquer arma cortante, seja ela de metal, madeira afiada até a ponta, pedra talhada para criar um fio cortante ou outros materiais que possam penetrar no corpo.

A segunda condição:

O projétil deve atingir a presa com a ponta ou extremidade afiada para feri-la, e o caçador deve ter certeza de que a morte resultou do ferimento, caso contrário não é permitido comê-la, porque se ela for morta pela ponta cega da ferramenta ou pelo seu peso, considera-se que a presa foi morta por um golpe violento. Allah, exaltado seja, diz (interpretação do significado):

{Estão-vos vedados: a carniça, o sangue, a carne de suíno e tudo o que tenha sido sacrificado com a invocação de outro nome que não seja o de Allah; os animais estrangulados, os vitimados a golpes...} [Al-Ma'idah 5:3].

E foi narrado que 'Adiy ibn Hatim (que Allah esteja satisfeito com ele) disse ao Profeta (que a paz e as bênçãos de Allah estejam sobre ele): Eu atiro na caça com uma mi'rad (uma flecha curta, romba e sem penas) e eu acerto. Ele disse: “Se tu atirares com um mi’rad e ele perfurar (a presa), então coma-a, mas se ele a acertar com a extremidade, então não coma” [Narrado por Muslim]. De acordo com outra versão narrada por Muslim: o Mensageiro de Allah (que a paz e as bênçãos de Allah estejam sobre ele) disse: “Se tu atirares e mencionar o nome de Allah, e ele perfurar a presa, então coma. Mas se não perfurar, não coma. E não coma se tu bateres nela com a ponta do mi'rad, a menos que tu sejas capaz de abatê-la da maneira prescrita. E não coma o que estiver com pedrinhas de argila grudadas, a menos que tu consigas abatê-la da maneira prescrita”

[Narrado por Ahmad]. E foi narrado que o Profeta (que a paz e as bênçãos de Allah estejam sobre ele) proibiu o uso de pequenas pedras [para caçar], e ele disse: “Elas não são úteis para a caça e não são eficazes na luta contra o inimigo, mas podem quebrar um dente ou cegar um olho.” [Muttafac alaihi].

Também foi dito [em *al-Mawsu'ah al-Fiqhiyyah* (28/135)]: Caça com *bunduq* (balas ou bolinhas):

A palavra árabe bunduq pode significar várias coisas, incluindo o que se come [avelãs] e o que é feito de bolinhas de barro ou chumbinho que são atiradas contra a presa durante a caça.

O que se entende aqui é o que é atirado na presa.

No que diz respeito às bolinhas de barro, os juristas são unânimes em concordar que o que é morto ao ser atingido por uma bola pesada de barro não é permitido para consumo, porque foi morto pelo peso do projétil e não pela sua ponta ou borda afiada...

Al-Bujairami disse: Ibn ‘Abd as-Salam emitiu uma resposta afirmando que é haram atirar com bolinhas de argila, e isso é afirmado claramente em *adh-Dhakha’ir*. Mas, an-Nawawi emitiu uma resposta afirmando que é permitido, ou seja, atirar com bolinhas de argila, porém, alguns estudiosos restringiram-nas a casos em que a presa geralmente não morre, como os gansos. Mas se a presa morrer, como no caso dos pássaros menores, então é haram. Entretanto, se as pelotas atingirem e cortarem o pescoço com a força do impacto, ou decapitar a presa, é haram. Esta discussão é a visão correta...

Tudo isto se aplica a balas de argila ou chumbo que são lançadas sem combustão.

Quanto aos projéteis de metal disparados por disparo de arma de fogo, os juristas divergiram a respeito. Os Hanafis e Shafai' afirmam que isso é haram...

Ad-Dardir, que era um dos Malikis, afirmou que é permitido, como disse: Quanto ao chumbo, aquele que é baleado com ele pode ser consumido, porque é mais poderoso que outras armas, como é a visão adotada por alguns estudiosos. Então, ad-Dasuqi explicou melhor o assunto, dizendo: Para concluir, a caça com balas de chumbo é um assunto sobre o qual não há

comentários dos estudiosos anteriores, porque é algo que foi introduzido após a invenção da pólvora em meados do século passado.

Os estudiosos posteriores divergiram a respeito disso. Alguns disseram que não é permitido, por analogia com as bolas de barro, e outros disseram que é permitido, porque faz o sangue fluir e mata rapidamente, conforme prescrito. Comparar balas de chumbo com bolas de argila é uma analogia inválida, porque há uma diferença, que é que as balas de chumbo perfuram a pele e penetram no corpo em sentido real, o que não é o caso das bolas de argila; ao contrário, tudo o que estas últimas fazem é causar dor e quebrar ossos. Fim da citação.

Veja a resposta à pergunta n° 121239 que afirma que é permitido caçar com rifles.

Não há diferença entre um rifle que usa balas e um rifle de ar comprimido, principalmente se o que se caça com ele são pequenos animais como pombos e coelhos.

E Allah sabe mais.