88746 - El reporte de las cabras de montaña es un reporte débil

Pregunta

¿Qué tan legítimo es el reporte de las cabras de montaña? ¿Cómo debemos entenderlo a la luz de la ciencia moderna?

Respuesta detallada

Alabado sea Dios.

El texto del reporte de las cabras montañas es como sigue:

Se narró que Al-‘Abbás Ibn ‘Abd al-Muttálib (que Dios esté complacido con él) dijo: “Estaba en Al-Baza’ con un grupo de musulmanes, entre los que estaba el Mensajero de Dios (que la paz y las bendiciones de Allah sean con él). Una nube pasó sobre él y mirándola dijo: “¿Cómo llaman a eso?”. Ellos dijeron: “Una nube”. Él dijo: “También nube de lluvia”. Ellos dijeron: “Sí, también nube de lluvia”. Él dijo: “Y también nubosidad”. Abu Bákr dijo que ellos dijeron: “Sí, también nubosidad”. Entonces dijo: “¿Cuánta distancia piensan que hay entre ustedes y el cielo?”. Ellos dijeron: “No sabemos”. Él dijo: “Entre ustedes y él hay setenta y uno, setenta y dos o setenta y tres años. Luego hay una distancia similar entre ese cielo y el que está sobre él, hasta que se hayan contado siete cielos. Entonces sobre el séptimo cielo hay un río, entre cuya superficie y fondo hay una distancia como la que hay entre un cielo y otro. Luego sobre eso hay ocho cabras de montaña (ángeles sin forma). La distancia entre sus cascos y sus rodillas es como la distancia entre un cielo y el siguiente. Entonces en sus espaldas está el Trono, y la distancia entre la cima y el fondo del Trono es como la distancia que hay entre un cielo y otro. Y Dios está por encima de eso, glorificado y exaltado sea”.

Ibn al-Azir dijo en Al-Niháyah (3/355):

“Cabras de montaña significa ángeles con forma de cabras de montaña”.

Este reporte es bien conocido en los libros de los eruditos, y se registró en la mayoría de las compilaciones conocidas como Musnad. Lo registró Áhmad en Al-Musnad (1/206); Abu Dawud en As-Sunan(4723); At-Tirmidi en As-Sunan (3320); Ibn Máyah (193); Ad-Darimi en Ar-Radd ‘ala al-Yahamíyah (50); Al-Bazar en su Musnad (4/134), Muhámmad Ibn ‘Uzmán Ibn Abi Shaibah en Al-‘Arsh (1/66); Ibn Juzaimah en Kitab at-Tawhid (1/234); Al-Hakim en Al-Mustadrak (2/410), y en otros libros de la Tradición Profética.

Los reportes de estos imames pasan por cinco cadenas de transmisión, todas las cuales llegan a Simak Ibn Harb, quien lo relatara de ‘Abdallah Ibn ‘Umrairah, de al-Ahnaf Ibn Qais, de Al-‘Abbás Ibn ‘Abd al-Muttálib (que Dios esté complacido con él).

En cuanto a Simak Ibn Harb, él se encontró con varios de los compañeros del Profeta. Muslim narró de él, como lo hizo al-Bujari en los reportes mu’allaq. Fue considerado como fidedigno por varios eruditos, incluidos el imam Áhmad, Abu Hatim, Al-Bazzár y otros. Pero algunos de los eruditos criticaron algunas cosas extrañas en su reporte. Por eso fue clasificado como débil por Shu’bah e Ibn al-Mubarak. Ibn Abi Jaizamah dijo: “Oí a Ibn Ma’in preguntar: “¿Cuál es su falta?”. Le dijeron: “Narró reportes que sólo él narró, pero él es confiable”. Ibn ‘Ammár dijo: “Dijeron que cometía errores, y difirieron respecto de su reporte”. Az-Zawri lo consideró como un poco débil, pero nadie lo rechazó. An-Nasá'i dijo: “A veces repite todo lo que oye, por consiguiente cuando narra un reporte que nadie más narró no puede considerarse legítimo”. Ibn Hibbán dijo en az-Ziqat: “Comete muchos errores”.

Ver su biografía en Tahdíb at-Tahdíb (4/204).

En cuanto a 'Abd-Alláh 'Umairah: “Nosotros no sabemos nada sobre su biografía excepto que narró de al-Ahnaf Ibn Qays, y nadie lo conoce por haber narrado de él excepto Simak Ibn Harb. Ninguno de los eruditos declaró si él era confiable o débil, excepto Ibn Hibbán, quien lo mencionó en Al-Ziqat. Ibn Háyar dijo en Tahdíb at-Tahdíb (5/301): “Al-Bujari dijo: “El único erudito que aclaró si era confiable o débil fue Ibn Hibbán, quien lo mencionó en Al-Ziqat (Los Confiables)”. Ibn Háyar dijo: “Abu Na’im dijo en Ma’rifat as-Sahabah: “Vivió durante la época de ignorancia preislámica y fue guía de al-A’sha, pero no se probó que acompañara al Profeta Muhámmad (que la paz y las

bendiciones de Allah sean con él) o lo haya visto. Muslim dijo en Al-Wuhdán: “Simak sólo narró de él”. Ibrahím al-Harbi dijo: “No lo conozco”. Fin de la cita.

Siendo que el reporte de Simak no es aceptado porque es el único que lo narró, y puesto que hay algunas dudas acerca de ‘Abd-Allah Ibn ‘Umairah, los eruditos difieren sobre si el reporte debe clasificarse como auténtico o débil.

At-Tirmidi dijo respecto del reporte: “Es bueno pero extraño. Fue clasificado como auténtico por Ibn Juzaimah en su libro At-Tawhid, en donde estipuló algunas condiciones para su autenticidad. Al-Hakim dijo en Al-Mustadrak: “Es auténtico de acuerdo a las condiciones de Muslim, aunque ellos (al-Bujari y Muslim) no lo narraron.

Más tarde, Ibn Taimíyah en Maymu' al-Fatáwa (3/192) e Ibn al-Qayím en Mujtásar as-Sawá’iq dijeron que la cadena de transmisión era buena.

Respecto de los eruditos que lo clasificaron como débil:

Esto es lo que se entiende de las palabras de al-Bazzár en su Musnad (4/115), quien dijo: “No conocemos que estas palabras fueran narradas excepto con esta cadena de transmisión de Al-‘Abbás, del Profeta Muhámmad (que la paz y las bendiciones de Allah sean con él). No conocemos a nadie que narrara de ‘Abd-Allah Ibn ‘Umairah, excepto Simak Ibn Harb”. Fin de la cita.

Ibn ‘Adí dijo en Al-Kamil (9/27): “No lo conozco”.

Al-Mazzi indicó que es débil en Tahdhib al-Kamal (10/391).

Adh-Dhahabi dijo en Al-‘Uluw (1/60): “Fue narrado solamente por Simak de ‘Abd-Allah, y ‘Abd-Allah es poco conocido”. Fin de la cita. Pero Adh-Dhahabi clasificó el reporte como bueno en Al-‘Arsh (24).

Otro de los eruditos posteriores que lo clasificaron como débil fue Al-Albani en As-Sílsilah ad-Da’ifah (1247).

Lo que parece más probable, y Dios sabe mejor, es que este reporte es débil. As-Simak Ibn Harb

fue el único que narró este reporte que tiene que ver con cuestiones de lo oculto, y esto significa que no es aceptable. El hecho de que se sabe poco acerca de ‘Abd-Allah Ibn ‘Umairah daña más aún la credibilidad del reporte. Entonces está interrumpida la cadena de transmisión entre él y al-Ahnaf Ibn Qais. Si alguien quiere citar un reporte como evidencia de que Dios está por sobre Su creación y que Él está por sobre el poderoso Trono, el Corán y la auténtica Tradición Profética, está lleno de tales evidencias y no hay ninguna necesidad de citar este reporte para ello.

Hay muchas evidencias que el Imam Adh-Dhahabi compiló en su libro Al-‘Uluw para quien quiere saber más. Ya hemos citado algunas de esas evidencias en nuestro sitio. Por favor, lee las respuestas a las preguntas No. 992 y 11035.

Y Allah sabe más.