



219303 - Cuestiones con respecto a las cuales los cuatro imames diferían

Pregunta

¿Cuáles son los puntos respecto a los cuales difieren los cuatro imames? ¿Cuál es la evidencia sahih para cada punto de vista? Porque saber eso me ayudará mucho a entender el tema de seguir ciegamente un madhab y el seguimiento de un madhab en particular, que es un tema que los musulmanes discuten mucho.

Respuesta detallada

Alabado sea Dios.

En primer lugar:

Los puntos respecto a los cuales difieren los cuatro imames son muchos, y no es posible comentarlos en todos los temas de fiqh en un artículo como esta respuesta, aunque es posible encontrarlos en los libros que tratan sobre las diferencias de opinión entre los madhabs, como al-Mughni por Ibn Qudaamah, Bidaayat al-Muytahid por Ibn Rushd, y libros similares.

Pero aquí es posible arrojar luz sobre algunas de las razones de las diferencias de opinión entre los fuqaha en términos generales. Algunas de las razones de sus diferencias de opinión, por ejemplo, incluyen lo siguiente:

1. Contradicción en la evidencia shar'i a los ojos de los muytahid.

Los fuqaha diferían en sus métodos de evaluación sobre qué informes eran más sólidos o la reconciliación entre diferentes informes. Los eruditos del Comité Permanente dijeron, explicando las razones para las diferencias de opinión entre los eruditos:

... los fuqaha tenían diferentes puntos de vista con respecto a la evaluación de qué informes eran más sólidos, o la reconciliación entre los diferentes informes. Por ejemplo, con respecto al hadiz



que dice que no está permitido ofrecer ninguna oración después de 'Asr hasta que el sol se haya puesto, y el hadiz que dice que el que entra en la mezquita no debe sentarse hasta que ofrezca dos rak'at para "saludar a la mezquita" (tahiyat al-masyid). Los estudiosos difieren en cuanto a la aplicación de eso para alguien que ingresa a la mezquita en un momento en que no se permite rezar. Algunos de ellos dieron prioridad a los hadices que dicen que rezar en ese momento no se permite, y otros dieron prioridad al hadiz sobre el saludo a la mezquita, y cada lado tenía evidencia para apoyar la elección sobre el hadiz que debía tener prioridad.

Fin de cita de Fataawa al-Laynah ad-Daa'imah, 1 (5/31)

2. diferencias relacionadas con el idioma árabe,

Tal como la diferencia de opinión con respecto a la interpretación de palabras que pueden, lingüísticamente, tener dos o más significados, como el versículo en el que Allah, Exaltado sea, dice (interpretación del significado): “Las divorciadas deberán esperar tres menstruos (qurú)” [al-Baqarah 2:228]. La palabra qurú (traducida aquí como “menstruos”) tiene dos significados; puede referirse lingüísticamente al final de la menstruación, después de lo cual la mujer se vuelve pura, o al comienzo de la menstruación. Este texto indica que las mujeres divorciadas deben esperar tres qurú. Puede ser que lo que se quiere decir es el final de la tercera menstruación, o puede ser que signifique el comienzo de la tercera menstruación. Esto ha sido discutido previamente en fatwa no.170581. Ibn al-Qayyim (que Allah tenga piedad de él) dijo en as-Sawaa'iq al-Mursalah (2/565):

Por ejemplo, las diferencias que pueden surgir como resultado de que la palabra tenga más de un significado o es ambigua, o algo que puede interpretarse de acuerdo con el significado aparente cuando se usa en términos generales, lo que se denomina el significado real, o puede ser interpretado de acuerdo con el significado aparente cuando se usa en términos específicos, lo que se llama metáfora, como el caso de la diferencia de opinión en cuanto a qué se entiende por qurú: ¿se refiere al comienzo o al final de la menstruación? Algunos lo entendieron como una referencia al comienzo de la menstruación y otros entendieron que se refería al final de la menstruación. Fin de la cita



3. Diferencias de opinión con respecto a la evidencia que es general y si es válida o no

Por ejemplo: las acciones de los habitantes de Medina, tal como se transmiten en los informes. Imam Maalik (que Allah tenga misericordia de él) prestó mucha atención a las obras del pueblo de Medina y pensó que sus actos constituían una prueba válida con respecto a la religión de Allah, Exaltado sea, y que no era permitido contrariar el consenso de ellos. Esto ha sido discutido previamente en fatwa no. [179514](#).

4. Diferencias debidas a niveles variables de conocimiento y comprensión de los textos de la legislación

Los eruditos del Comité Permanente dijeron: En cuanto a las razones de las diferencias de opinión entre los eruditos, hay muchas, como el hecho de que ninguna de ellas tenía un conocimiento completo de todo, por lo tanto, un erudito puede desconocer algo que otros sabios conocen, y él puede entender a partir de un texto algo que otros no entienden, cuando no está al tanto de ninguna prueba inequívoca.

Fin de cita de Fataawa al-Laynah ad-Daa'imah 1 (2/178)

5. Diferencias debidas a la Sunnah (es decir, evaluación del hadiz)

Tal como la diferencia de opinión sobre si un hadiz es sahih (auténtico) o da'if (débil). Ibn al-Qayyim (que Allah tenga piedad de él) dijo en as-Sawaa'iq al-Mursalah fi-Radd 'ala al-Yahamiiah wa'l-Mu'attilah (2/556), al explicar los motivos de las diferencias de opinión:

... La tercera razón: la creencia de que un hadiz es da'if en un momento en que otros pueden tener una visión diferente en base a su propio examen del hadiz. Entonces uno de los eruditos puede pensar que un narrador es da'if (débil) y no confiable, mientras que otro cree que es confiable y qawiy (fuerte). El punto de vista correcto puede ser el de quien considera al narrador como da'if porque conoce una razón que, quien considera al narrador como confiable, no sabe. O la visión correcta puede ser la del otro porque sabe que dicha razón no socava los informes o el buen carácter de ese narrador. Fin de cita



O algunos de ellos pueden estipular algunas condiciones para los informes aahaad que no fueron estipulados por otros. Ibn al-Qayyim (que Allah tenga piedad de él) dijo en as-Sawaa'iq al-Mursalah (2/559):

... La cuarta razón: estipulación de algunos de condiciones con respecto a los informes aahaad, que difieren de lo estipulado por otros. Por ejemplo, algunos de ellos estipulaban que el narrador debería ser un faqih si narra algo que es contrario a analogía; algunos de ellos estipularon que el hadiz debía ser ampliamente narrado y conocido si se trataba de un problema que está muy extendido entre la gente; algunos de ellos estipularon que el hadiz no debía incluir ninguna adición al texto del Corán, para evitar que como resultado de eso condujera a la derogación de un texto coránico.

6. Diferencias con respecto a los principios del usul

Tal como su diferencia de opinión con respecto a lo que significa un texto específico: ¿se debe entender de acuerdo con el significado general del texto o se hace específico mediante un texto posterior? Como su diferencia de opinión con respecto a los textos que hablan de órdenes y prohibiciones (y el grado de obligación o prohibición), y su diferencia de opinión con respecto al significado aparente de la redacción y cómo se debe entender, y así sucesivamente.

Para obtener más información, consulte la respuesta a la pregunta no. 128658

En segundo lugar:

Con respecto al tema de seguir un madhab específico entre los cuatro, esto ha sido discutido en detalle, citando las opiniones de los eruditos, en fatwas no. [21420](#) y [103339](#). Ver también fatwa no. 148057 para el fallo sobre seguir un madhab.

Y Allah sabe mejor.