



292460 - حول مدى صحة الأحاديث التي فيها ذكر وقوع القتل في الحج قبل خروج المهدى

السؤال

هناك بعض من الأحاديث حول سفك الدماء في مني أثناء الحج عند ظهور المهدى المنتظر، فما هي صحة تلك الأحاديث؟ ومنها هذا الحديث: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (في ذي القعدة تجاذب القبائل وتغادر، فينهب الحاج ، ف تكون ملحمة بمنى ، يكثر فيها القتلى ، ويُسْيَلُ فيها الدماء ، حتى تسيل دمائهم على عقبة الجمرة ، وحتى يهرب صاحبهم (المهدى) فيأتي بين الركن والمقام ، فيبایع وهو كاره، يقال له: إن أبیت ضربنا عنقك ، يبایعه مثل عدة أهل بدر يرضى عنهم ساكن السماء وساكن الأرض) المستدرك على الصحاحين .

الإجابة المفصلة

الحمد لله.

فقد ورد في سفك الدماء في مني ، أو عند جمرة العقبة ، أيام المهدى : أحاديث لا تصح .

وهذه الأحاديث جاءت من طريقين :

الطريق الأول : عن عبد الله بن عمرو بن العاص .

وقد روي عنه من ثلاثة طرق :

الأول :

أخرجه نعيم بن حماد في "الفتن" (986) ، ومن طريقه الحكم في "المستدرك" (8537) ، من طريق أبي يوسف المقطبي ، عن عبد الملك بن أبي سليمان ، عن عمرو بن شعيب ، عن أبيه ، عن جده ، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: في ذي القعدة تجاذب القبائل وتغادر ، فينهب الحاج ، ف تكون ملحمة بمنى ، يكثر فيها القتلى ، ويُسْيَلُ فيها الدماء ، حتى تسيل دمائهم على عقبة الجمرة ، وحتى يهرب صاحبهم فيأتي بين الركن والمقام ، فيبایع وهو كاره ، يقال له: إن أبیت ضربنا عنقك ، يبایعه مثل عدة أهل بدر يرضى عنهم ساكن السماء وساكن الأرض .

وإسناده مكذوب :

فيه : أبو يوسف المقطبي ، شيخ نعيم بن حماد ، ذكره نعيم في "الفتن" (599) ، وقال : " وكان كوفيا " . انتهى .



واسمه محمد بن عبد الرحمن المقدسي ، ترجم له الذهبي في "ميزان الاعتدال" (7849) ، وقال : " وهو متهم ليس بثقة .. وقد قال فيه أبو الفتح الأزدي: كذاب متزوك الحديث "انتهى .

الثاني :

أخرجه نعيم بن حماد في "الفتن" (987) ، ومن طريقه الحاكم في "المستدرك" (8573) ، من طريق أبي يوسف المقدسي ، عن محمد بن عبيد الله ، عن عمرو بن شعيب ، عن أبيه ، عن عبد الله بن عمرو ، رضي الله عنهما قال: "يحج الناس معاً ، ويعرفون معاً على غير إمام ، فبينما هم نزول بمنى إذ أخذهم الكلب ، فثارت القبائل بعضهم إلى بعض ، فاقتتلوا حتى تسيل العقبة دماً ، فيفزعون إلى خيرهم فيتونه ، وهو ملصق وجهه إلى الكعبة يبكي ، كأنني أنظر إلى دموعه ، فيقولون: هل فلنبايعك ، فيقول: ويحكم ، كم من عهد قد نقضتموه ، وكم من دم قد سفكتموه ، فيبكي كرهًا ، فإن أدركتموه قباعده ، فإنه المهدى في الأرض ، والمهدى في السماء".

وإسناده تالف ساقط ، فيه كذاب ، ومتزوك :

الأول : أبو يوسف المقدسي ، وتقدمت ترجمته في الطريق السابق .

الثاني : وهو محمد بن عبيد الله العزمي ، ترجم له الذهبي في "ميزان الاعتدال" (7905) : " قال أحمد بن حنبل: ترك الناس حدثه. وقال ابن معين: لا يكتب حدثه. وقال الفلاس: متزوك. قلت: هو من شيوخ شعبة المجمع على ضعفهم ". انتهى .

قال الذهبي في تعليقه على المستدرك : " سنته ساقط ، وفيه محمد ، أظنه المصلوب ". انتهى .

قال الشيخ سعد الحميد حفظه الله :

" الحديث أعلم الذهبي بقوله: "سنته ساقط، ومحمد أظنه المصلوب".

ومحمد هذا اسمه في الإسناد: محمد بن عبد الله، غير منسوب، والمصلوب الذي ظنه الذهبي هذا، اسمه: محمد بن سعيد بن حسان بن قيس الأسدية، المصلوب، وتقدم في الحديث (680) أنه: كذاب.

وإنما قال الذهبي قوله السابق مع الاختلاف في الاسم؛ لأن المصلوب هذا قبلوا اسمه على مائة وجه ليخفى - كما في التقريب (248) رقم 164 .

وفي سند الحديث أيضًا نعيم بن حماد، وكذلك في الحديث الذي قبله، الذي ساق الحاكم هذا الحديث شاهدًا له، ونعيم تقدم في الحديث (751) أنه: صدوق يخطيء كثيراً .



الحكم على الحديث

الحديث بإسناد الحكم موضوع إن كان محمد بن عبد الله الذي في سنته هو المصلوب، لنسبته إلى الكذب، وإنما فيكون ضعيفاً لجهالته، وضعف نعيم بن حماد من قبل حفظه، وكذا الحديث الذي قبله ضعيف لأجل نعيم، والله أعلم." انتهى من "مختصر استدراك الذهبي على مستدرك الحكم" لابن الملقن - حاشية المحقق (7/3389).

والحديث حكم عليه بالوضع القاري في "الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة" (ص 473)

الثالث :

أخرجه نعيم بن حماد في "الفتن" (993) ، من طريق معتمر بن سليمان ، عن الأَخْضَرِ بْنِ عَجْلَانَ ، عن عَطَاءِ بْنِ زُهَيْرٍ بْنِ فَزَارَةَ الْعَامِرِيِّ ، عن أَبِيهِ ، عن عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرِو ، قَالَ: "أَمَا إِنَّهَا سَتَكُونُ فِتْنَةً ، وَالنَّاسُ يُصْلَوْنَ مَعًا ، وَيَحْجُونَ مَعًا ، وَيُعَرِّفُونَ مَعًا ، وَيُضَحَّوْنَ مَعًا ، ثُمَّ تَهِيجُ كَالْكَلَبِ ، فَيَقْتَلُونَ حَتَّى تَسِيلَ الْعَقَبَةُ دَمًا ، وَحَتَّى يَرَى الْبَرِيءُ أَنَّ بَرَاءَتَهُ لَنْ تُنْجِيَهُ ، وَيَرَى الْمُعْتَزِلُ أَنَّ اغْتِزَالَهُ لَنْ يَنْفَعَهُ ، ثُمَّ يَسْتَكْرِهُونَ رَجُلًا شَابًا مُسْنَدًا ظَهِيرَةً بِالرُّكْنِ ، تَرْعُدُ فَرَائِصُهُ ، يُقَالُ لَهُ الْمَهْدِيُّ فِي الْأَرْضِ ، وَهُوَ الْمَهْدِيُّ فِي السَّمَاءِ ، فَمَنْ أَدْرَكَهُ فَلَيَبْرُغُهُ".

وإسناده ضعيف .

عطاء بن زهير ، ترجم له البخاري في "التاريخ الكبير" (6/468) ، وأبن أبي حاتم في "الجرح والتعديل" (6/332) ، ولم يذكرها فيه جرحا ولا تعديلا ، ولم يوثقه أحد .

وأبوه : زهير بن الأصبغ ، مجاهد ، ترجم له البخاري في "التاريخ الكبير" (3/428) ، وأبن أبي حاتم في "الجرح والتعديل" (3/587) ، ولم يذكرها فيه جرحا ولا تعديلا ، ولم يوثقه أحد .

وأما نعيم بن حماد فهو ضعيف كثير الوهم ، قال الذهبي في "ديوان الضعفاء" (4396) : "وثقه أحمد ، وجماعة ، وقال النسائي وغيره: ليس بثقة ، وقال الأزدي: قالوا: كان يضع الحديث ، وقال أبو داود: عنده نحو من عشرين حديثاً ليس لها أصل ، وقال الدارقطني: كثير الوهم ". انتهى .

الطريق الثاني : عن شهر بن حوشب .

أخرجه الداني في "ال السنن الواردة في الفتن" (493) ، من طريق خالد بن سلام ، عن عَنْبَسَةَ الْقُرَشِيِّ ، عن سَلَمَةَ بْنِ أَبِي سَلَمَةَ الْقُرَشِيِّ ، عن شَهْرِ بْنِ حَوْشَبٍ ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: يَكُونُ فِي رَمَضَانَ صَوْتٌ ، وَفِي شَوَّالٍ مَهْمَةٌ ، وَفِي ذِي الْقَعْدَةِ تُحَارِبُ الْقَبَائِلُ ، وَعَلَامُتُهُ يُنْتَهِيُ الْحَاجُ ، وَتَكُونُ مَلْحَمَةٌ بِمِنْيَ يَكْثُرُ فِيهَا الْقَتْلُ ، وَتَسِيلُ فِيهَا الدِّمَاءُ حَتَّى تَسِيلَ دِمَاؤُهُمْ عَلَى الْجَمْرَةِ ، حَتَّى يَهُرُبَ صَاحِبُهُمْ فَيُؤْتَى بَيْنَ الرُّكْنِ وَالْمَقَامِ فَيُبَايِعُ وَهُوَ كَارِهٌ ، وَيُقَالُ لَهُ إِنَّ أَبْيَتَ ضَرَبَنَا عُنْقَكَ ،



يرضى به ساكن السماء وساكن الأرض .

وهو حديث موضوع .

فيه عنبرة بن عبد الرحمن القرشي ، كذاب يضع الحديث ، قال أبو حاتم كما في "الجرح والتعديل" (6/403) : " هو متزوك الحديث كان يضع الحديث " . انتهى .

والحديث قال فيه الشيخ الألباني في "السلسلة الضعيفة" (13/397) : " حديث منكر " انتهى .

ومما سبق يتبيّن أنَّه لا يصحُّ في ذلك شيءٌ.

والله أعلم .