

## 148661 - الجواب عن نص في " إنجيل متى " يقف حائلاً بينه وبين أن يُسلم !

### السؤال

تحدث المسيح عن التثليث وقال : إنه ابن الرب ، فهل بوسعكم - رجاء - تفسير هذه الآية من " إنجيل ماثيو " الموجود في السورة 28 الآيات 16 - 20 ؟ وهل يثبت ذلك أن المسيح عيسى هو ابن الرب ؟ وقد كنت أفكر في اعتناق الإسلام لكن أمور كهذه كانت تسبب لي مشكلات . وشكراً جزيلاً .

### الإجابة المفصلة

الحمد لله.

أولاً:

نحمد الله جل جلاله أن وفقك ، وأنت في هذه السن المبكرة ، إلى أن تبحث عن الحق ، وتسال وتناقش فيه ، ولا تكتفي بأن يكون دينك كالذي نشأت عليه من دين الآباء والأجداد ، ونسال الله أن يتم عليك نعمته عليك بالتوفيق للحق الذي يرتضيه من عباده ، وأن يشرح صدرك لقبوله والانقياد إليه .

ثانياً:

مما ينبغي أن يعلم - قبل الجواب عن سؤالك - أن الله جل جلاله ليس يشبهه أحدٌ من خلقه ، بل هو واحد أحد ، فرد صمد ، ليس له صاحبة ولا ولد ، وليس له شبيه ولا نظير ، بل هو غني بنفسه عن ذلك كله سبحانه ، وما المسيح عيسى بن مريم إلا رسول من عنده تعالى ، جاء بني إسرائيل بشيراً ونذيراً ، وقد جعله الله تعالى آية للناس حيث أنجبته أمه من غير زوج ، وهذه الآية لا تجعله ابناً للرب تعالى ، فإن " آدم " عليه السلام ليس له أب ولا أم باتفاق جميع الأديان ، فلو كان مجرد الولادة من غير أب حجة في أن يقال إن المسيح ابن الله ، لكان آدم عليه السلام أولى بذلك ، كما أن خلق " حواء " عليها السلام أعظم من خلق عيسى بن مريم عليه السلام ، ولم يقل عاقل إنها ابنة الله . ولهذا قال الله تعالى : ( إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ \* الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ \* فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ ) سورة آل عمران/59-61 .

ثالثاً:

النص المشار إليه في السؤال هو :

"وأما الأحد عشر تلميذاً فانطلقوا إلى "الجليل" إلى الجبل حيث أمرهم يسوع . ولما رأوه سجدوا له ولكن بعضهم شكّوا . فتقدم يسوع وكلمهم قائلاً : " دفع إليّ كل سلطان في السماء وعلى الأرض . فاذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمّدوهم باسم الآب والابن والروح القدس . وعلموهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به ، وها أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر " .

إنجيل " متى " ( 28 / 16 – 20 ) .

والآن إلى نقد تلك الآيات وأنها مقحمة لا أصل لها .

قال الدكتور منقذ السقّار – وفقه الله – :

وأول نقد يتوجه لهذه الفقرة : أنها رغم أهميتها لم ترد في الأناجيل الثلاثة الأخرى التي اتفقت على إيراد قصة دخول المسيح "أورشليم" راكباً على جحش ، فهل كان ركوبه على جحش أهم من ذكر التثليث فلم يذكره سوى " متى " ؟ .

بل إن خاتمة إنجيل " مرقس " نقلت ذات الوصية التي أوصاها للتلاميذ فلم تذكر صيغة التثليث التي انفرد بذكرها " متى " ، حيث يقول " مرقس " : " وقال لهم : انهبوا إلى العالم أجمع ، وكرزوا بالإنجيل للخليقة كلها ، من آمن واعتمد خلص ، ومن لم يؤمن يدين " ( مرقس 16 / 15 ) ، وهذا دال على إلحاقية نص التثليث وعدم أصالتها .

وهذه الفقرة دخيلة بدليل قول علماء الغرب أيضاً :

1. يقول " ويلز " : " ليس دليلاً على أن حواربي المسيح اعتنقوا التثليث " .

2. ويقول " أدولف هرنك " في كتابه " تاريخ العقيدة " : " صيغة التثليث هذه التي تتكلم عن الآب والابن والروح القدس : غريب ذكرها على لسان المسيح ، ولم يكن لها وجود في عصر الرسل ... كذلك لم يرد إلا في الأطوار المتأخرة من التعاليم النصرانية ما يتكلم به المسيح وهو يلقي مواعظ ويعطي تعليمات بعد أن أقيم من الأموات ، إن " بولس " لا يعلم شيئاً عن هذا " ، إذ هو لم يستشهد بقول ينسبه إلى المسيح يحض على نشر النصرانية بين الأمم .

3. ويؤكد عدم أصالة هذه الفقرة مفسرو الكتاب المقدس ومؤرخو المسيحية كما نقل ذلك المطران كيرلس سليم بسترس – رئيس أساقفة بعلبك وتوابعها للروم الكاثوليك – بقوله :

" يرجّح مفسرو الكتاب المقدس أنّ هذه الوصية التي وضعها الإنجيل على لسان يسوع ليست من يسوع نفسه ، بل هي موجز الكرازة التي كانت تُعدّ الموعوظين للمعمودية في الأوساط اليونانية ، فالمعمودية في السنوات الأولى للمسيحية كانت تعطى باسم يسوع المسيح " ( أع 2 / 38 ، 10 / 48 ) أو " باسم الرب يسوع " ( أع 8 / 16 ، 19 / 5 ) ، من هنا يرجّح المؤرخون أنّ صيغة المعمودية الثلاثية هي موجز للكرازة التي كانت تُعدّ للمعمودية ، وهكذا توسّع استدعاء اسم يسوع ليشمل أبوة الله وموهبة الروح القدس " .

" اللاهوت المسيحي والإنسان المعاصر " المطران كيرلس سليم بستر ( 48 / 2 ) .

4. وحين نقل المؤرخ " يوسابيوس القيصري " هذه الفقرة من إنجيل " متى " لم يذكر فيها الآب ولا الروح القدس ، بل قال : " فقد ذهبوا إلى كل الأمم ليكرزوا بالإنجيل معتمدين على قوة المسيح الذي قال لهم : " اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم باسمي " .

" تاريخ الكنيسة " يوسابيوس القيصري ، ( ص 100 ) .

5. ومما يؤكد هذا : أن المخطوطات العبرية المكتشفة حديثاً لإنجيل " متى " - الذي كتب أصلاً بالعبرانية - ليس فيها هذا النص ، وهذا الأمر اعتبره الدكتور ج ريكارت - أستاذ اللاهوت في الكلية الإرسالية الإنجيلية (Kaufman, Texas) في كوفمان في ولاية تكساس - دليلاً قاطعاً على إلحاقية هذا النص بإنجيل متى ، وقال : " إن الكنيسة الكاثوليكية بالإضافة إلى أرثوذكس المشرق قد كذبوا على العالم فيما يخص هذا النص من " متى " ؛ وذلك لأن كل من عمّد بهذه الطريقة قد عمّد كذباً ومات من غير خلاص " .

[www.jesus-messiah.com/apologetics/catholic/matthew-proof.html](http://www.jesus-messiah.com/apologetics/catholic/matthew-proof.html)

وذكرنا الدكتور ريكارت بالعديد من النصوص الإنجيلية التي تتحدث عن التعميد بيسوع المسيح فقط ، كما في قول بطرس في خطبته الشهيرة : " توبوا ، وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا ، فتقبلوا عطية الروح القدس " ( أعمال 2 / 38 ) ، والسامريون اعتمدوا بمعمودية يوحنا المعمدان ، فلما سمعوا بطرس " اعتمدوا باسم الرب يسوع " ( أعمال 19 / 5 ) ، فلم يطالبهم بطرس بالتعميد باسم الآب والروح القدس ، واكتفى بالتعميد باسم يسوع .

6. ويؤكد تاريخ التلاميذ عدم معرفتهم بهذا النص ، إذ لم يخرجوا لدعوة الناس كما أمر المسيح في هذا النص المزعوم ، بل إنه أمرهم باجتناّب دعوة غير اليهود :

أ. " هؤلاء الاثنا عشر أرسلهم يسوع ، وأوصاهم قائلاً : إلى طريق أمم لا تمضوا ، وإلى مدينة للسامريين لا تدخلوا ، بل اذهبوا بالحري إلى خراف بيت إسرائيل الضالة " ( متى 10 / 5 - 6 ) .

ب. ويتطابق هذا مع شهادة تاريخية تعود للقرن الثاني تناقض الأمر المزعوم بدعوة الأمم وتعميدها باسم الثالوث ، إذ يقول المؤرخ الكنسي " أبولونيوس " : " إني تسلمت من الأقدمين أن المسيح قبل صعوده إلى السماء كان قد أوصى رسله أن لا يبتعدوا كثيراً عن أورشليم لمدة اثنتي عشرة سنة " .

" الخريدة النفيسة في تاريخ الكنيسة " الأنبا إيسدورس ( 1 / 39 ) .

ج. وقد التزم التلاميذ بأمر المسيح عليه السلام ، ولم يخرجوا من فلسطين إلا حين أجبرتهم الظروف على الخروج ، " وأما الذين تشتتوا من جراء الضيق الذي حصل بسبب استفانوس ، فاجتازوا إلى فينيقية وقبرص وأنطاكية ، وهم لا يكلمون أحداً

بالكلمة إلا اليهود فقط " ( أعمال 11 / 19 ) ، ولو كانوا سمعوا المسيح يأمرهم بدعوة الأمم باسم الآب والابن والروح القدس :  
 اخرجوا امتثالاً لقوله ، من غير إكراه ، ولبشروا الأمم بدعوته .

د. ولما حدث أن " بطرس " استدعي من قبل " كرنيليوس " الوثني ليعرف منه دين النصرانية ، ثم تنصر على يديه لما حصل  
 ذلك : لامه التلاميذ فقال لهم : " أنتم تعلمون كيف هو محرم على رجل يهودي أن يلتصق بأحد أجنبي أو يأتي إليه ، وأما أنا فقد  
 أراني الله أن لا أقول عن إنسان ما إنه دنس أو نجس " ( أعمال 10 / 28 ) ، لكنه لم يذكر أن المسيح أمرهم بذلك ، بل قال : " نحن  
 الذين أكلنا وشربنا معه بعد قيامته من الأموات ، وأوصانا أن نكرز للشعب " ( أعمال 10 / 42 ) ، أي : لليهود فقط ،  
 ولما رجع إلى " أورشليم " تعرض لمزيد من اللوم فقد " خاصمه الذين من أهل الختان ، قائلين : إنك دخلت إلى رجال ذوي  
 غلفة ، وأكلت معهم ! " ( أعمال 11 / 2 - 3 ) ، فبدأ " بطرس " يحكي لهم عن رؤيا منامية رآها سوغت له الأكل مع الأمميين ( أعمال 11 / 4 - 10 ) ، ثم حكى لهم كيف جاءه الروح القدس ، وأمره بالذهاب ، " قال لي الروح أن أذهب معهم غير مرتاب  
 في شيء ، وذهب معي أيضاً " ( أعمال 11 / 12 ) .

وبعد هذا العرض الإقناعي المسهب من بطرس رضي التلاميذ عن ذهابه إلى الغلف ، " فلما سمعوا ذلك سكتوا ، وكانوا  
 يمجدون الله قائلين : إذا أعطى الله الأمم أيضاً التوبة للحياة " ( أعمال 11 / 18 ) .

وعليه فهؤلاء جميعاً بما فيهم بطرس لا يعلمون شيئاً عن نص " متى " الذي يأمر بتعميد الأمم باسم الآب والابن والروح القدس ،  
 لماذا ؟ لأن المسيح لم يقله ، وهم لم يسمعه ، ولو كان المسيح قاله لما احتاج الأمر إلى عتاب وملامة .

7. وأيضاً اتفق التلاميذ مع " بولس " على أن يدعو الأمميين ، وهم يدعون الختان - أي : اليهود ، يقول بولس : " رأوا أنني  
 أؤتمنت على إنجيل الغرلة ( الأمم ) كما بطرس على إنجيل الختان ... أعطوني وبرنابا يمين الشركة لنكون نحن للأمم ، وأما هم  
 فللختان " ( غلاطية 2 / 7 - 9 ) ، فكيف لهم أن يخالفوا أمر المسيح - لو كان صحيحاً نص " متى " - ويقعدوا عن دعوة  
 الأمم ، ثم يتركوا ذلك لبولس وبرنابا فقط ؟ .

فكل هذه الشواهد تكذب نص " متى " ، وتؤكد أنه نص مختلق لا تصح نسبته إلى المسيح .

ثم عند غض الطرف عن ذلك كله : فإنه ليس في النص ما يسلم بأنه حديث عن ثالث أقدس اجتمع في ذات واحدة ، فهو  
 يتحدث عن ثلاث نوات متغايرة قرن بينها بواو عاطفة دلت على المتغايرة ، والمعنى الصحيح لخاتمة " متى " : " اذهبوا باسم  
 الله ورسوله عيسى والوحي المنزل عليه بتعاليم الله عز وجل " ، ولهذه الصيغة الواردة في " متى " مثل لا يصرفه النصاري  
 للتثليث ، فقد جاء في بعض رسالة " بولس " إلى " تيموثاوس " : " أناشدك أمام الله والرب يسوع المسيح والملائكة المختارين  
 ... " ( تيموثاوس 1 / 5 ( 21 ) ) فإن أحداً لم يفهم من النص ألوهية الملائكة أو أنهم الأقنوم الثالث ، ويقال في نص " متى " ما  
 يقال في نص " بولس " .

ويشبهه ما جاء " سفر الخروج " من دعوة بني إسرائيل للإيمان بالله وبموسى من غير أن يفهم تساوي المعطوفين في قوله : " فخاف الشعب الرب ، وآمنوا بالرب وبعبدوه موسى " ( الخروج 14 / 31 ) .

وهذا الأسلوب في التعبير معهود في اللغات والكتب ، وقد نزل في القرآن مثله ( يا أيها الذين آمنوا آمنوا بالله ورسوله والكتاب الذي نزل على رسوله والكتاب الذي أنزل من قبل ) النساء/ 136 ، وغير ذلك من الآيات القرآنية .

" الله جل جلاله واحد أم ثلاثة " ( ص 122 – 125 ) .

على أننا ننبهك أيها اللبيب الباحث عن الحق ، إلى أنه على افتراض أن هذه الكلمة ليست مضافة إلى إنجيل متى ، وأنه وردت فيه هكذا ، فليس معنى ذلك أن المسيح ابن الله ، على ما يقال عند النصارى ، تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا ، فقد ورد إطلاق هذا اللفظ على غير المسيح أيضا ، وفي سياقات عديدة ، لا يقول أحد من أهل ملتكم أنها تعني البنوة الحقيقية .

وتأمل هذه العبارة في إنجيل "متى" الذي تسأل عنه :

طوبى للأنقياء القلب ، لأنهم يعاينون الله ، طوبى لصانعي السلام لأنهم أبناء الله يُدْعَوْنَ

[ متى : 5/9 ] .

فهل كل صانعي السلام ، على ما ورد في إنجيل "متى" هم أبناء الله ، كما يذكر نفس الإنجيل أن عيسى ابن الله !!!

وينظر في موقعنا جواب السؤال رقم (82361) .

ويمكنك الاطلاع على مزيد من الأقوال لعلماء نصارى وقساوسة مع توثيق أكثرها بصور من الكتاب المنقول نفسه تحت هذا الرابط :

<http://www.aljame3.net/ib/index.php?showtopic=6105&mode=threaded&pid=35588>

وستجد أيضاً مراجع وشروحات مصنفة للنصارى كلها تنفي هذا النص أن يكون في " لإنجيل متى " ، ومن هذه الشخصيات والمراجع :

1. " ديليو بيترسون " .

2. " قاموس انكور للكتاب المقدس " .

3. " قاموس بيك " .

4. كتاب " History of Dogma " .

5. " من أجل المسيح " توم هاربر .

6. " دائرة المعارف البريطانية " طبعة 1911 م .

7. " موسوعة شاف هيرزوج للعلوم الدينية " .

8. " الموسوعة الكاثوليكية " .

9. " دراسات في العهد الجديد " الجامعة الكاثوليكية الأمريكية بواشنطن ، 1923 م .

وأخيراً :

نسأل الله تعالى أن يشرح صدرك للحق ، وأن يكتب لك الخير ، وأن يوفقك لما يحب ويرضى من الاعتقاد والأقوال والأفعال ، ونحسن الظن بك أن تفعل ما هو صواب ، وننتظر منك ن تفرحنا بعد اتخاذ ذلك القرار الصائب .

وأي استفسار آخر فنحن على أتم الاستعداد له ، ولن تجد إجاباتنا إلا علمية موثقة ، ننصح لك ولا نغشك ، ونرضى لك ما نرضاه لأنفسنا .

والله الموفق