160892 - Dire que les anges ne mangent ni ne boivent revient-il à les assimiler à Allah le Puissant et Majestueux

question

Certains prétendent que si on dit que les anges ne mangent ni ne boivent, on les assimile de fait à Allah le Puissant et Majestueux. Est-ce exact ? J'espère un éclaircissement. Puisse Allah vous récompenser par le bien.

la réponse favorite

Louange à Allah.

Premièrement , le saint Coran indique que les anges ne mangent ni ne boivent. Cette indication apparait dans Sa parole relative à l'hospitalité offerte par Abraham à ses hôtes : « Puis, lorsqu'il vit que leurs mains ne l'approchaient pas, il fut pris de suspicion à leur égard et ressentit de la peur vis-à-vis d'eux. Ils dirent: « N'aie pas peur, nous sommes envoyés au peuple de Lut (Loth). » (Coran,11 :70)

Dans son commentaire du verset, Ibn Djarir at-Tabari (Puisse Allah lui accorder Sa miséricorde) a dit : « Ils (les hôtes) s'empêchèrent de manger parce qu'ils n'étaient de ceux aptes à le faire. » Extrait de Djamie al-Bayaan (15/387)

Al-Hafezh Ibn Kathir(Puisse Allah lui accorder Sa miséricorde) écrit : « Les anges ne s'intéressent pas aux aliments et n'en éprouvent pas la convoitise et ne les consomment pas. » Extrait du Tafsir du Glorieux Coran (4/333)

Al-Fakhre ar-Razi(Puisse Allah lui accorder Sa miséricorde) a rapporté l'existence d'un consensus au sein des ulémas allant dans le sens ci-dessus indiqué. Ensuite, il dit : « Ils (les ulémas) sont tous d'avis que les anges ne mangent ni ne boivent ni ne s'accouplent et qu'ils glorifient (Allah) sans cesse nuit et jours. Quant aux djinns et les démons, ils mangent et boivent. »

Extrait de *Mafaatih al-Ghayb* (1/76)

Cheikh al-Islam, Ibn Taymiyyah (Puisse Allah lui accorder Sa miséricorde) a dit : « Ils ne mangent ni ne boivent parce qu'ils ne disposent pas d'un ventre comme celui de l'homme. Ils parlent, entendent, voient , montent et descendent comme des textes authentiques l'affirment. Cependant leurs qualités et actes ne sont pas comparables à celles des humains. Le Créateur est encore bien plus différent des créatures que les anges des humains, bien qu'anges et humains restent des créatures. Une créature est plus susceptible de ressembler à une autre qu'au Créateur le Transcendant et Très-Haut. » Extrait de *Madjmou al-Fatawa* (5/354)

Deuxièmement, dire que les anges ne mangent ni ne boivent ne revient pas à les assimiler à Allah le Puissant et Majestueux et ce pour plusieurs considérations subtiles liées à la question de l'assimilation elle-même.

La première considération est que la capacité des anges à se passer du manger et du boire ne relève pas de leur capacité de se passer de tout autre qui est reconnue à Allah l'Auguste puisqu'elle est due à la manière dont Allah les a créés. Leur capacité de se passer d'une chose n'est pas naturelle mais accidentelle et liée à la manière dont Allah les a créés. Elle n'est pas intrinsèque et nécessaire comme c'est le cas pour le Maître Puissant et Majestueux.

La deuxième considération est que de nombreuses créatures se passent du manger et du boire. C'est le cas, par exemple, des êtres inanimés. Pourtant, on ne parle pas d'une ressemblance avec Allah parce que le fait de se passer du manger et du boire est une imperfection non le contraire. Dans le cas cité en exemple, cela montre l'infériorité de ces êtres comparés aux créatures bien plus évoluées comme la végétation, l'animal et l'homme. Voilà qui explique l'absence chez les choses inertes du besoin de manger et de boire. Ce qui prouve que l'évocation du seul fait de pouvoir se passer du manger et du boire n'est pas une assimilation (des choses concernées) à Allah le Créateur, le Transcendant et Très-Haut.

La troisième considération, la plus importante et la plus précise est l'exclusion de l'existence d'un égal à Allah le Puissant et le Majestueux évoquée dans Sa parole : « Il n'y a rien qui Lui ressemble;

et c'est Lui l'Audient, le Clairvoyant. » (Coran 42 :11) n’implique pas la concevabilité de l’existence de choses communes entre le Créateur et la créature car elle ne signifie que ceci :

1.Exclution de toute association entre le Créateur et la créature dans des attributs spécifiques comme la divinité, l’unicité , la capacité à créer, entre autres.

2.Ladite exclusion entraîne une autre qui affecte les qualités intrinsèques de la créatures telle la mort et l’existence accidentelle.

3.Elle exclut encore l’égalité entre le Créateur et la créature dans des qualités de perfection.

4.Elle exclut la ressemblance entre le Créateur et la créature à propos de la réalité desdits qualités, à savoir leur existence objective. Cependant, il est inexact d’exclure la concevabilité de l’existence d’une base commune concernant certaines qualités. Voilà le socle sur lequel les négationnistes ont bâti (leur théorie) allant dans le sens de la négation des attributs d’Allah l’Auguste, Le Majestueux.

A ce propos, Cheikh al-Islam, Ibn Taymiyya (Puisse Allah lui accorder Sa miséricorde) écrit : « La ressemblance impossible est celle entre le Créateur et la créature en ce qui suit :

1.Des spécificités des créatures

2.La ressemblance entre la créature et le Créateur dans un de Ses attributs. En effet, le Créateur transcende d’avoir un attribut relevant des spécificités des créatures.

3.Avoir parmi celles-ci un égal dans Ses attributs de perfection.

4.Impossibilé de partager avec Lui une chose quelconque. Bien plus, il est impossible que deux créatures partagent une chose ayant une existence objective. Car tout existent est indépendant par rapport à son essence et ses spécificités intrinsèques. Rien d’autre ne les l’est lui partage.

Quand on dit qu’untel et untel partagent une chose, cela veut dire qu’ils se ressemblent en quelque chose. C’est comme quand on dit untel et untel ont en commun l’humanité comme on dirait un tel animal a avec un autre l’animalité. Ce qui veut dire qu’ils se ressemblent en quelque

chose. Pourtant l'humanité d'untel lui est réservée et personne ne la lui partage. Ce qui est partagé c'est l'appartenance à l'espèce dans un sens absolu mais pas son incarnation personnelle. L'humanité commune réside dans les esprits non dans ce que les êtres humain ont en commun. Cette humanité personnalisée n'est pas partageable.

L'existence individuelle n'est pas à partager. Ce qui est à partager c'est l'universel qui se trouve dans les esprits. Si une créature ne partage avec une autre ce qui le caractérise en son essence, ses qualités et ses actes, le Créateur a fortiori est plus éloigné qu'on partage ce qui lui revient à lui seul.

Il est vrai cependant que une créature peut égaler une autre créature ou se mesurer à elle ou rivaliser avec elle. Ce qui n'est pas le cas d'Allah qui n'a ni égal ni ressemblant ni homonyme. » Extrait de *as-Safadiyyah* (1/100-101)

Pour en donner un exemple simple, nous disons : Allah, le Puissant et Majestueux S'est dit Audient et Clairvoyant et a attribué à l'homme les mêmes qualités en disant : « En effet, Nous avons créé l'homme d'une goutte de sperme mélangé [aux composantes diverses] pour le mettre à l'épreuve. [C'est pourquoi] Nous l'avons fait entendant et voyant.» (Coran,76 :2) Ce qui ne signifie pas l'égalité entre le Créateur et la créature dans la capacité d'entendre et de voir. Il s'agit d'affirmer que l'esprit humain est en mesure d'en comprendre un sens qui convient à la créature et un sens qui convient au Créateur.

Cheikh al-islam, Ibn Taymiyyah (Puisse Allah lui accorder Sa miséricorde) a écrit : « La seule concordance dans les noms et qualités n'implique pas la ressemblance pouvant entraîner l'égalité. Mieux, tous deux existants ont nécessairement une concordance dans certains de leurs noms et qualités et se ressemblent à cet égard. Celui qui nie le nécessaire est un nihiliste. Et celui qui prétend l'égalité entre les attributs d'Allah et les qualités humaines est un assimilant.

La vérité réside dans la négation de la ressemblance et la négation du nihilisme. Aussi faut-il affirmer les attributs de perfection qui excluent le nihilisme. Il faut encore les Lui attribuer spécifiquement de sorte à exclure toute ressemblance (avec les créatures)

Un groupe d’hommes persistent à confondre entre ressemblance et égalité. Ils disent :il n’est pas possible qu’une chose ressemble à une autre sous un angle et lui demeure différent sous un autre. Pour eux, toutes deux choses différentes comme le blanc et le noir ne se ressemblent pas sous aucun angle. Les choses qui se ressemblent comme les corps sont égaux. Ils le sont à tout point de vue. Il n’y a pas de différence entre eux, si ce n’est dans des aspects accidentels. Ce groupe dit : toute personne qui prononce une affirmation impliquant la concrétisation, verse dans l’assimilationnisme. C’est l’approche d’un grand nombre des adeptes de la théologie scolastique comme les mutazilites, les acharites et ceux qui leur emboitent le pas comme al-Cadi Abou Yaala dans *al-Mu’tamad* et ailleurs.

Quant à la majorité (des théologiens), ils disent qu’une chose peut ressembler à une autre sous un angle sans l’être vue sous un autre angle. Voilà l’avis reçu des ancêtres pieux et des imams comme l’imam Ahmad et d’autres. » Extrait légèrement remanié d’as-Safadiyya (1/101-102)

Allah le sait mieux.