



## 21577 - ধার প্রদান সংক্রান্ত বধি-বিধান

---

### প্রশ্ন

ধার প্রদান বলতে কী বোঝায়? এর বধি-বিধান কী?

### প্রিয় উত্তর

আলহামদু লিল্লাহ।

ফকীহরা ধার প্রদান-এর সংজ্ঞায় বলছেন: উপকার গ্রহণের বৈধতা আছে এবং উপকার গ্রহণের পর মালকিরে কাছ ফেরত দয়া যায়; এমন জনিসি থেকে উপকৃত হওয়ার অনুমতি প্রদান।

এই সংজ্ঞার মাধ্যমে ধার প্রদান থেকে এমন জনিসিগুলো বাদ পড়ে গেলে যগুলোর অস্তিত্বকে বলিপ্ত করা ছাড়া সগুলো থেকে উপকৃত হওয়া যায় না। যমেন: খাদ্যদ্রব্য ও পানীয়।

কুরআন, সুন্নাহ ও ইজমা অনুসারে ধার প্রদান শরিয়তে বৈধ।

আল্লাহ তায়ালা বলেন: “আর প্রয়োজনীয় গৃহসামগ্রী (অন্যকে) দেয় না।” তথা যে সকল জনিসি মানুষ একে অপরের মাঝে আদানপ্রদান করে থাকে। তাই এখানে সে সকল লোকদের নিন্দা করা হয়েছে যারা এমন জনিসি কটে ধার চাইলে তাকে নষিধে করে দেয়।

যে আলমেরা ধার দেওয়াকে ওয়াজবি মনে করেন তারা এই আয়াত দিয়ে দলিল পেশ করেন। এটি শাইখুল ইসলাম ইবনে

তাইমিয়া রাহিমাহুল্লাহুর অভিমত সেই ক্ষেত্রে যদি জনিসিটির মালকিরে সটো দরকার না থাকে।

নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম আবু তালহাকে দায়ের জন্য একটা ঘোড়া ধার করছেন। আর সাফওয়ান ইবনে উমাইয়ার কাছ থেকে কিছু ঢাল ধার করেন।

যার প্রয়োজন তাকে জনিসি ধার দেওয়া নকীর কাজ। এর মাধ্যমে প্রদানকারী বপুল নকী অর্জন করেন। কারণ এট কল্যাণ ও তাকওয়ার কাজে একে অপরকে সাহায্য করার অধিকৃত।

ধার প্রদান সঠিক হওয়ার জন্য চারটি শর্ত রয়েছে:



প্রথম শর্ত: ধারদাতা দান করার উপযুক্ত হওয়া। কারণ ধার দায়ের মধ্যে এক ধরনের দান রয়েছে। তাই কোনো শিশু, পাগল আর নরিবোধের ধার দয়া সঠিক হবে না।

দ্বিতীয় শর্ত: ধারগ্রহীতা দান গ্রহণের উপযুক্ত হওয়া। অর্থাৎ তার গ্রহণ করাটা সঠিক হওয়া।

তৃতীয় শর্ত: ধার হিসেবে প্রদত্ত জনিসিরে উপযোগে মুবাহ তথা বৈধ হওয়া। তাই মুসলমি দাসকে কাফরের কাছে ধার দয়া বৈধ হবে না। শিকারকৃত পশুকে ইহরাম অবস্থায় থাকা ব্যক্তির কাছে ধার দেওয়া বৈধ হবে না। কারণ আল্লাহ বলেন: “তোমরা পাপ ও সীমালঙ্ঘনের কাজে একে অন্যকে সাহায্য করবে না।”

চতুর্থ শর্ত: ধারযোগ্য জনিসিটি এমন হবে যে, ব্যবহার করার পরও জনিসিটির মূল অস্তিত্ব অটুট থাকে; যমেনটি আগেও বলা হয়েছে।

ধারদাতা ব্যক্তি ধারের বস্তু যখন ইচ্ছা তখন ফরিয়ি নেয়ার অধিকার রাখেন; তবে যে অবস্থায় ফরিয়ি নলি ধারগ্রহীতা ক্ষতগ্রিস্ত সেই অবস্থা ছাড়া। যমেন: কটে জনিসিপত্র বহন করার জন্য জাহাজ ধার দলিনে; জাহাজ সমুদ্রে থাকা অবস্থায় তিনি সটো ফরেত নেয়ার অধিকার নাই। অনুরূপভাবে কটে একটা দয়োলরে উপর কাঠেরে প্রান্ত স্থাপনেরে জন্য সটো ধার দলিনে। তাহলে যতক্ষণ তাতে কাঠেরে প্রান্ত স্থাপতি রয়েছে ততক্ষণ দয়োল ফরিয়ি নেওয়া যাবে না।

ধারগ্রহীতার উপর ধার হিসেবে গৃহীত জনিসিকে নজিরে সম্পদরে চাইতেও যত্ন ও গুরুত্বের সাথে সংরক্ষণ করা আবশ্যিক; যাতে করে সটে নিরিপদ অবস্থায় মালকিরে কাছে ফরিয়ি দিতে পারে। কারণ আল্লাহ তায়ালা বলেন, “আল্লাহ তোমাদেরকে নরিদশে দিচ্ছেন যনে তোমরা আমানতসমূহকে সেগুলোর প্রাপকদের কাছে পৌঁছে দাও।” উক্ত আয়াত প্রমাণ করে যে আমানত ফরিয়ি দেওয়া আবশ্যিক। তন্মধ্যে রয়েছে ধারকৃত জনিসি। রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেন, “তোমাকে যনি আমানত দিয়েছেন তাকে তার আমানত দিয়ে দাও।” শরয়ী দললিসমূহ প্রমাণ করে, একজন মানুষকে যে বিষয় আমানতস্বরূপ দেওয়া হয়েছে সটো সংরক্ষণ করা এবং মালকিরে কাছে নিরিপদ অবস্থায় ফরিয়ি দেওয়া আবশ্যিক। দললিগুলোর ব্যাপকতার মধ্যে ধারের জনিসিও অন্তর্ভুক্ত। কারণ ধারগ্রহীতা এখানে আমানতদার। আমানতটি সে ফরেত দিতে বাধ্য। প্রচলিত রীতিনীতির সীমারখোর ভেতরে তাকে উপকার গ্রহণেরে বৈধতা প্রদান করা হয়েছে। তার জন্য এটা ব্যবহারে এতটা সীমালঙ্ঘন বৈধ নয় যে সে ঐ জনিসিটাই নষ্ট করে ফেলবে। আবার এমন ক্ষেত্রেও ব্যবহার করতে পারবে না যখনে এটা ব্যবহার করা অনুপযুক্ত। কারণ জনিসিটির মালকি তাকে এর অনুমতি দেননি। আল্লাহ তায়ালা বলেন, “উত্তম কাজেরে প্রতদিন উত্তম ছাড়া আর কী হতে পারে?”

যে কাজেরে জন্য ধার দেওয়া হয়েছে এর বদলে ভিন্ন কিছুতে ব্যবহার করতে গিয়ে যদি জনিসিটি নষ্ট হয়ে যায়, তাহলে ধারগ্রহীতার ওপর ক্ষতপূরণ দয়া আবশ্যিক। কারণ নবী সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেছেন: “হাতেরে ওপর ঐ বস্তুর দায়বদ্ধতা রয়েছে যা সে গ্রহণ করেছে; যে পর্যন্ত তা প্রাপকের কাছে ফরিয়ি না দেওয়া হয়।” হাদীসটি পাঁচজন গ্রন্থকার

সংকলন করছেন এবং হাকমে সহীহ বলছেন। এ হাদিসটি প্রমাণ করে যে, ব্যক্তি অন্যরে মালকানাভুক্ত যে জনিসি হস্তগত করছে সেটো ফরিয়ি দেওয়া তার ওপর আবশ্যিক। জনিসিটি মালকিরে কাছে বা মালকিরে প্রতিনিধির কাছে না পৌঁছা পর্যন্ত সে দায়মুক্ত হবে না।

আর যদি সচরাচর যভাবে ব্যবহার করা হয় সেভাবে ব্যবহার করতে গিয়ে সেটি নষ্ট হয়ে যায় তাহলে ধারণগ্রহীতাকে এর ক্ষতিপূরণ দিতে হবে না। কারণ ধারদাতা তাকে এটা ব্যবহারের অনুমতি দিয়েছেন। আর ‘অনুমতিপ্রদত্ত বস্তুর উপর আপত্তি ক্ষতির ক্ষতিপূরণ নহে।’

ধারের বস্তু যে কারণে ধার নেওয়া হয়েছিল, তার চাইতে ভিন্ন কারণে যদি ধারণগ্রহীতার হাতে নষ্ট হয়ে যায়, তাহলে সে কি এর ক্ষতিপূরণ দিবে কনি সেটো নিয়ে আলমেদরে মাঝে মতভেদে আছে। একদল আলমে মনে করেন তার জন্য এর ক্ষতিপূরণ দেওয়া আবশ্যিক, সে সীমালঙ্ঘন করুক কিংবা না করুক। কারণ রাসূল সাল্লাল্লাহু আলাইহি ওয়াসাল্লাম বলেন, “হাতের উপর ঐ বস্তুর দায়বদ্ধতা রয়েছে, যা সে গ্রহণ করেছে; যে পর্যন্ত তা প্রাপকের কাছে ফরিয়ি না দেওয়া হয়।” যমেন: যদি পশু মারা যায়, কাপড় পুড়ে যায় কিংবা ধারকৃত বস্তু চুরি হয়ে যায়। অন্য একদল আলমে মতে ব্যক্তি সীমালঙ্ঘন না করলে সেটোর ক্ষতিপূরণ দিতে হবে না। কারণ সীমালঙ্ঘন ছাড়া ক্ষতিপূরণ দিতে হয় না। সম্ভবত এটা প্রাধান্যপ্রাপ্ত মত। কেননা ধারণগ্রহীতা মালকিরে অনুমতিতে এটা হস্তগত করেছে। সুতরাং এটা তার কাছে আমানত বলে গণ্য।

তবে ধারণগ্রহীতার দায়িত্ব ধারের বস্তু সংরক্ষণ করা, যত্নের সাথে দেখেভাল করা এবং তার প্রয়োজন ফুরিয়ে গেলে মালকিরে কাছে দ্রুত ফরিয়ি দেওয়া। ধারের বস্তুর ব্যাপারে কোনো অবহেলা না করা কিংবা নষ্ট করে না ফেলা। কারণ এটা তার কাছে আমানত। আর ধারদাতা তার প্রতি অনুগ্রহ করেছে। “আর উত্তম কাজের প্রতিদান কি উত্তম কাজ ছাড়া আর কিছু হতে পারে?”