

310470 - حول ما ورد عن وجود القصاص أيام عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، وضربه لهم بالدرة

السؤال

أود الاستفسار عن صحة الرواية التالية مع ذكر المصدر إن أمكن: " دخل عمر رضي الله عنه المسجد، فوجد رجلاً يقص على الناس من الخزعبلات، وأخبار الماضين والماضيات، التي لا تعتمد على أسانيد ولا على ثقات، فقال: عمر من الرجل؟ قالوا: رجل يا أمير المؤمنين من الناس، قال: وماذا يفعل؟ قالوا: يقص علينا قصصاً، قال: عمن؟ قالوا: عن قوم لا نعرفهم، فعاد رضي الله عنه وأرضاه وأخذ درته، - والدرة عصى يحملها عمر دائماً للطوارئ، يؤدب بها، ويخرج بها الشياطين من الرؤوس - فأتى رضي الله عنه وأرضاه فضرب الرجل وأنزله، وقال سبحان الله، يقول الله: (نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ) يوسف/3، وأنت تقص على الناس هذه القصص"، فقال أهل العلم: حق على من قص على الناس أن يعتني بالأحاديث الصحيحة، وألا يقص عليهم إلا ما ينفعهم في الدنيا والآخرة .

ملخص الإجابة

صح وجود القصاص أيام عمر رضي الله عنه ، إلا أنه نهاهم عن النقل عن أهل الكتاب ، وأمرهم ألا يكثرُوا منه حتى لا ينشغل الناس عن الوحي ، وحثهم على الاختصار على قصص القرآن ، وخاصة أحسن القصص ، قصة يوسف الصديق ، وحذرهم من العُجب ، ورؤية النفس ، وضرب من خالف ذلك .

فإن وُجد قاص على علم ، يقص على الناس ما صح من أخبار الماضين ، ليأخذ الناسُ منه العظة والعبرة ، ونأى بنفسه عن الإسرائيليات، وما لم يصح سنده ، ولم يكثر على الناس : فلا بأس بذلك إن شاء الله، وما زال الناس يحتاجون إلى من يذكرهم، ويعظهم، ويرقق قلوبهم.

الإجابة المفصلة

الحمد لله.

أولاً:

القاص : هو من يروي للناس أخبار الماضيين وقصصهم ، ويسردها على الناس لأجل العبرة والعظة ، وربما أطلقه البعض على الوعاظ الذين يكثرُونَ من إيراد القصص في مواعظهم .

قال البغوي في "شرح السنة" (1/305) : " وَقِيلَ: إِنَّ الْمُتَكَلِّمِينَ عَلَى النَّاسِ ثَلَاثَةُ أَصْنَافٍ: مُذَكِّرٌ ، وَوَاعِظٌ ، وَقَاصٌّ ، فَأَلْمُذَكِّرُ:

الَّذِي يُذَكِّرُ النَّاسَ آلَاءَ اللَّهِ وَنِعْمَاءَهُ ، يَبْغُثُ بِهِ عَلَى الشُّكْرِ لَهُ .

وَالْوَاعِظُ: يُخَوِّفُهُم بِاللَّهِ ، وَيُنْذِرُهُمْ عُقُوبَتَهُ ، وَيَرْدَعُهُم عَنِ الْمَعَاصِي .

وَالْقَاصُّ: هُوَ الَّذِي يَرَوِي أَخْبَارَ الْمَاضِينَ ، وَيُسَرِّدُ عَلَيْهِمُ الْقَصَصَ ، فَلَا يُؤْمِنُ فِيهَا الزِّيَادَةَ وَالنُّقْصَانَ ، وَالْوَاعِظُ وَالْمُذَكِّرُ: مَأْمُونٌ عَلَيْهِمَا ذَلِكَ ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ " انتهى .

ولم يكن هناك قصاص في حياة النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا في حياة أبي بكر الصديق رضي الله عنه .

وجاءت بعض الروايات التي تدل على إذن عمر بن الخطاب رضي الله عنه لبعض القصاص ، وتقويمهم .

ثانياً:

وأما بالنسبة لمحل السؤال :

فهذا السياق الذي أورده السائل ملفق من عدة روايات ، وبيان ذلك كما يلي :

أولاً : جاءت روايات – لكن في إسناده ضعف – تدل على أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أرشد القصاص إلى أن يعتمدوا على قصص القرآن، وخاصة قصة يوسف عليه السلام ، ومن ذلك:

الرواية الأولى:

أخرجها ابن أبي شيبة في "مصنفه" (26199) ، من طريق شريك ، عَنْ ابْنِ عَوْنٍ ، عَنْ ابْنِ سِيرِينَ ، قَالَ: "بَلَغَ عُمَرُ أَنَّ رَجُلًا يَقْصُ بِالْبَصْرَةِ ، فَكَتَبَ إِلَيْهِ: الرَّتْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ يَوْسُفَ/2 ، إِلَى آخِرِ الْآيَةِ " .

قَالَ: (فَعَرَفَ الرَّجُلُ فَتَرَكَهُ) .

وإسناده ضعيف .

فهو مرسل ، حيث إن محمد بن سيرين ولد لسنتين بقيتا من خلافة عثمان رضي الله عنه .

ثم فيه شريك بن عبد الله النخعي القاضي الكوفي ، سيء الحفظ ، وقال فيه ابن حجر في "تقريب التهذيب" (2787) : " صدوق يخطيء كثيرا ، تغير حفظه منذ ولي القضاء بالكوفة " . انتهى .

الرواية الثانية :

وإسناده ضعيف ، فيه علتان :

الثانية : عبد الرحمن بن إسحاق الواسطي ، متفق على ضعفه .

وهذا الطريق ضعفه ابن كثير في "مسند الفاروق" (2/545) ، والبوصيري في "إتحاف الخيرة" (1/249) .

لكنه مرسل ، فإن إبراهيم النخعي لم يسمع من أحد من الصحابة ، كما في "المراسيل" لابن أبي حاتم (ص9) .

وهاتان الروایتان تبیینان: أن إنكار عمر رضی الله عنه علی القاص أنه كان یقص من كتب أهل الكتاب.

الرواية الثالثة :

أخرجها ابن عساكر في "تاريخ دمشق" (52/28) ، من طريق محمد بن خُريم بن محمد بن مروان بن عبد الملك العقيلي البزار ، قال حدثنا هشام بن عمار بن سليمان ، قال سمعت قتادة قال : "سمع عمر بن الخطاب رجلا يتبع القصص ، فقال له أتحسن

سورة يوسف ؟ قال : نعم . قال : اقرأها . فقرأ حتى بلغ : (نحن نقص عليك أحسن القصص) . فقال عمر: أفتريد أحسنَ من أحسن القصص" .

وهو مرسل أيضا، فإن قتادة لم يسمع من أحد من الصحابة، إلا من أنس بن مالك رضي الله عنه ، كما قال الإمام أحمد ، نقله عنه ابن أبي حاتم في "المراسيل" (619) .

ثالثا:

أما ضرب عمر رضي الله عنه للقصص ، فقد ورد من عدة طرق ، إلا أنه لم يثبت كونه ضربهم لأجل القصص ، وبيان ذلك كما يلي :

الرواية الأولى :

أخرجه ابن شبة في "تاريخ المدينة" (1/15) ، من طريق أحمد بن عبد الله بن يونس قال: حَدَّثَنَا عَاصِمُ بْنُ مُحَمَّدٍ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا قَالَ: " قُلْتُ لَهُ: أَذَكَرْتَ هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ أَبِيكَ؟ قَالَ: نَعَمْ قَالَ: أَرْسَلْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا إِلَى أَبِي عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي قَاصٍ كَانَ يَقْعُدُ عَلَى بَابِهَا: إِنَّ هَذَا قَدْ آذَانِي وَتَرَكَنِي لَا أَسْمَعُ الصَّوْتَ » ، فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ فَنَهَاهُ ، فَعَادَ ، فَقَامَ إِلَيْهِ أَبِي عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِعَصَاهُ ، حَتَّى كَسَرَهَا عَلَى رَأْسِهِ .

وإسناده صحيح ، إلا أنه يظهر من السياق أن عمر رضي الله عنه لم يضربه لأجل أصل القصص ، وإنما لإيذائه أم المؤمنين بعلو صوته .

الرواية الثانية :

أخرجها ابن عساكر في "تاريخ دمشق" (11/81) ، من طريق حنبل بن إسحاق ، قال حدثنا عبد الرحمن أبو مسلم ، قال حدثنا معن ، قال أخبرنا مالك ، عن أبي سهيل بن مالك ، عن أبيه ، عن تميم الداري أنه : "استأذن عمر في القصص فأذن له ، ثم مر عليه بعد فضربه بالدرة ، ثم قال له : بكرة وعشية" .

وإسناده ثقات ، إلا أن تفرد هذه الرواية بذكر ضرب عمر رضي الله عنه لتميم الداري ، يجعل في القلب منها شيئا ، وذلك لأمرين :

الأول : أنه تفرد بروايتها حنبل بن إسحاق ، وهو ثقة ، إلا أنه يهمل أحيانا ، ولذا توقف بعض أهل العلم فيما انفرد به .

قال ابن رجب في "فتح الباري" (2/367) بعد إيراده رواية تفرد بها حنبل بن إسحاق عن الإمام أحمد: "وهذه رواية مشككة جدا ، ولم يروها عن أحمد غير حنبل ، وهو ثقة ، إلا أنه يهمل أحيانا ، وقد اختلف متقدمو الأصحاب فيما تفرد به حنبل عن أحمد: هل

تثبت به رواية عنه أم لا؟ "انتهى.

الثاني : أنه قد رويت بعض الآثار – وكلها لا تخلو من مقال – التي تدل على استئذان تميم الداري من عمر في القصص ، وإذن عمر له ، ولم يذكروا قصة ضربه له بالدرة ، ومن هذه الآثار ما يلي:

الأول : ما أخرجه أحمد في "مسنده" (15715) ، والطبراني في "المعجم الكبير" (7/149) ، من طريق بقية بن الوليد ، قال حدثني الزبيدي ، عن الزهري ، عن السائب بن يزيد ، : "أنه لم يكن يقص على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا أبي بكر ، وكان أول من قص تميم الداري ، استأذن عمر بن الخطاب أن يقص على الناس قائما ، فأذن له عمر".

وإسناده ضعيف ، في إسناده بقية بن الوليد ، وهو يدلس تدليس التسوية ، وهو شر أنواع التدليس ، ويجب أن يصرح بالتحديث في جميع طبقات السند ، وهو هنا قد عنعن بين الزهري والسائب ، فالإسناد ضعيف .

الثاني : ما أخرجه ابن شبة في "تاريخ المدينة" (1/11) ، من طريق ابن إسحاق ، عن نافع ، عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: "خرج عمر رضي الله عنه إلى المسجد ، فرأى حلقا في المسجد فقال: ما هؤلاء؟ فقالوا: قصاص فقال: وما القصاص؟ سنجمعهم على قاص يقص لهم في يوم سبت ، مرة إلى مثلها من الآخر . فأمر تميم الداري رضي الله عنه".

وإسناده ضعيف ، فيه ابن إسحاق ، وهو مدلس وقد عنعن .

الثالث : ما أخرجه ابن شبة في "تاريخ المدينة" (1/11) من طريق محمد بن يحيى قال: أنبأنا عبد الله بن موسى التيمي ، عن ابن أسامة بن زيد ، عن ابن شهاب قال: "أول من قص في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم تميم الداري ، استأذن عمر رضي الله عنه أن يذكر الله مرة ، فأبى عليه ، ثم استأذن أخرى ، فأبى عليه ، حتى كان آخر ولايته فأذن له أن يذكر يوم الجمعة ، قبل أن يخرج عمر رضي الله عنه".

وإسناده ضعيف أيضا ، فهو من مراسيل الزهري ، ومراسيل الزهري ليست بشيء ، كما قال ابن معين في "المراسيل" لابن أبي حاتم (ص3).

وفيه أيضا: عبد الله بن موسى التيمي ، صدوق كثير الخطأ ، قال فيه ابن حبان في "المجروحين" (2/16) : "في أحاديثه رفع الموقوف ، وإسناد المرسل كثيرا ، حتى يخطر ببال من الحديث صنعته أنها معمولة، من كثرتها؛ لا يجوز الاحتجاج به عند الانفراد، ولا الاعتبار عند الوفاق". انتهى.

الرابع : ما أخرجه ابن شبة في "تاريخ المدينة" (1/15) ، من طريق أبي داود قال: حدثنا أبو مكي بن قال: سألت نافعا عن القصص، فقال: "أول من قص تميم الداري رضي الله عنه على عهد عمر رضي الله عنه ، فكان يقوم فينكلم ، فإذا جاء عمر رضي الله عنه أمسك ، وقد علم ذلك عمر رضي الله عنه".

وإسناده صحيح إلى نافع ، إلا أن نافعاً لم يدرك عمر أيضاً .

الخامس : ما أخرجه الطبراني في "المعجم الكبير" (2/49) ، من طريق مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْحَضْرَمِيِّ ، ثنا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ ، ثنا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ : " أَنَّ تَمِيمًا الدَّارِيَّ اسْتَأْذَنَ عُمَرَ فِي الْقَصَصِ ، فَأَبَى أَنْ يَأْذَنَ لَهُ ، ثُمَّ اسْتَأْذَنَهُ فَأَبَى أَنْ يَأْذَنَ لَهُ ، ثُمَّ اسْتَأْذَنَهُ فَقَالَ: إِنْ شِئْتَ وَأَشَارَ بِيَدِهِ ، يَغْنِي الذَّبْحُ " .

وإسناده صحيح إلى عمرو بن دينار ، إلا أنه مرسل ، لأن عمرو بن دينار لم يدرك عمر بن الخطاب ولا تميماً الداري، رضي الله عنهما .

السادس : ما أخرجه ابن عساكر في "تاريخ دمشق" (11/80) ، من طريق وجيه بن طاهر ، قال أنبأنا أبو حامد الأزهرى ، أخبرنا أبو سعيد محمد بن حمدون ، أخبرنا أبو حامد الشرقي ، حدثنا محمد بن يحيى الذهلي ، حدثنا إبراهيم بن حمزة ، حدثنا عبد الله بن نافع ، عن أسامة ، عن ابن شهاب ، عن حميد بن عبد الرحمن : " أن تميماً الداري استأذن عمر في القصص سنين، فأبى أن يأذن له ، فاستأذنه في يوم واحد ، فلما أكثر عليه قال له : ما تقول ؟ قال : أقرأ عليهم القرآن، وأمرهم بالخير، وأنهاهم عن الشر. قال عمر : ذلك الذبح . ثم قال : عظ قبل أن أخرج في الجمعة. فكان يفعل ذلك يوماً واحداً في الجمعة ، فلما كان عثمان استزاده فزاده يوماً آخر".

وهو مرسل أيضاً ، فإن حميد بن عبد الرحمن لم يسمع من عمر، على الراجح من أقوال أهل العلم ، إلا أنه أدرك تميماً الداري، فاحتمال سماعه منه وارد ، مع كونه لم يصرح بسماعه منه .

فهذه الروايات على ما فيها من ضعف ، أو إرسال ، إلا أنها بمجموع طرقها تدل على أن استئذان تميم الداري من عمر في القصص ، له أصل ، على الشرط المذكور: ألا يُكْثَر.

الرواية الثالثة :

أخرجها ابن شبة في "تاريخ المدينة" (1/9) ، من طريق عمر بن سعيد الدمشقي ، عن بُكَيْرِ بْنِ مَعْرُوفٍ ، قَالَ: أَحْسَبُهُ عَنْ مُقَاتِلِ بْنِ حَيَّانَ قَالَ: " مَرَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِقَاصٍ ، فَخَفَقَهُ بِالِدَّرَةِ ، وَقَالَ: مَا أَنْتَ؟ قَالَ: مُذَكِّرٌ . قَالَ: كَذَبْتَ . قَالَ اللَّهُ جَلَّ ثَنَاؤُهُ: فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرُ الْغَاشِيَةِ/21 ، ثُمَّ خَفَقَهُ بِالِدَّرَةِ فَقَالَ: مَا أَنْتَ؟ قَالَ: مَا أَدْرِي مَا أَقُولُ لَكَ؟ قُلْتُ: قَاصٌّ ، فَرَدَدْتِ عَلَيَّ ، وَقُلْتُ: مُذَكِّرٌ ، فَرَدَدْتِ عَلَيَّ ، فَقَالَ: قُلْ: أَنَا أَحْمَقُ مُرَاءٍ مُتَكَلِّفٌ " .

وهو ضعيف جداً لا يثبت ، فإنه مرسل واه ، فإن مقاتل بن حيان لم يرو عن أحد من الصحابة ، وتوفي سنة 150 هجرية ، ثم إن فيه عمر بن سعيد الدمشقي متروك ، قال الذهبي في "المغني في الضعفاء" (4472) : " تركوه " . انتهى.

ومما سبق يتبين أن الروايات تدل على ثبوت القصص والقصاص أيام عمر رضي الله عنه، وكذلك تدل على أنه كان يرشدهم

إلى الاختصار على قصص القرآن ، ويحذرهم من العجب.

وأما ضربه لهم بالدرة لأجل القصص فحسب: فهذا لم يثبت ، وإنما ضرب من ضرب منهم، إما على نقلهم من كتب أهل الكتاب ، أو على إيدائهم المسلمين بكثرة قصصهم، وعلو صوته .

وما يدل على ثبوت القصص أيام عمر ما يلي :

ما أخرجه الإمام أحمد في "مسنده" (111) ، من طريق عبد الرحمن بن جبير بن نفير ، عن الحارث بن معاوية الكندي ، : " أَنَّهُ رَكِبَ إِلَى عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ يَسْأَلُهُ عَنْ ثَلَاثِ خِلَالٍ ، قَالَ: فَقَدِمَ الْمَدِينَةَ فَسَأَلَهُ عُمَرُ مَا أَقْدَمَكَ؟ قَالَ: لِأَسْأَلَكَ عَنْ ثَلَاثِ خِلَالٍ ، قَالَ: وَمَا هُنَّ؟ قَالَ: رُبِمَا كُنْتُ أَنَا وَالْمَرْأَةُ فِي بِنَاءٍ ضَيِّقٍ ، فَتَحْضُرُ الصَّلَاةُ ، فَإِنْ صَلَّيْتُ أَنَا وَهِيَ ، كَانَتْ بِحِذَائِي ، وَإِنْ صَلَّيْتُ خَلْفِي ، خَرَجَتْ مِنَ الْبِنَاءِ ؟ فَقَالَ عُمَرُ: تَسْتُرُ بَيْنَكَ وَبَيْنَهَا بِتَوْبٍ ، ثُمَّ تُصَلِّي بِحِذَائِكَ إِنْ شِئْتَ ، وَعَنِ الرُّكْعَتَيْنِ بَعْدَ الْعَصْرِ؟ فَقَالَ: نَهَانِي عَنْهُمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، قَالَ: وَعَنِ الْقَصَصِ ، فَإِنَّهُمْ أَرَادُونِي عَلَى الْقَصَصِ ؟ فَقَالَ: مَا شِئْتَ ، كَأَنَّهُ كَرِهَ أَنْ يَمْنَعَهُ . قَالَ: إِنَّمَا أَرَدْتُ أَنْ أَنْتَهِيَ إِلَى قَوْلِكَ . قَالَ: أَخْشَى عَلَيْكَ أَنْ تَقْصَّ ، فَتَرْتَفِعَ عَلَيْهِمْ فِي نَفْسِكَ ، ثُمَّ تَقْصَّ فَتَرْتَفِعَ ، حَتَّى يُخَيَّلَ إِلَيْكَ أَنَّكَ فَوْقَهُمْ بِمَنْزِلَةِ الثُّرَيَّا ، فَيَضَعَكَ اللَّهُ تَحْتَ أَقْدَامِهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِقَدْرِ ذَلِكَ .

وإسناده حسن كما قال ابن كثير في "مسند الفاروق" (1/274) .

وكذلك ما أخرجه ابن سعد في "الطبقات" (5/463) ، من طريق عفان بن مسلم ، قال حدثنا حماد بن سلمة ، عن ثابت : (قال أول من قص قص عبيد بن عمير على عهد عمر بن الخطاب) .

وإسناده صحيح إلى ثابت ، إلا أن ثابتاً لم يدرك عمر أيضاً .

رابعاً:

يحسن بنا أن ننقل هذا التفصيل الرائع من الإمام ابن الجوزي، حول حكم القصص والجلوس إلى القصص .

قال ابن الجوزي في "القصص والمذكرين" (ص159) : " سَأَلَ سَائِلٌ فَقَالَ: نَرَى كَلَامَ السَّلَفِ يَخْتَلِفُ فِي مَدْحِ الْقَصَاصِ وَذَمِّهِمْ . فَبَعْضُهُمْ يَحْرُضُ عَلَى الْحُضُورِ عِنْدَهُمْ ، وَبَعْضُهُمْ يَنْهَى عَنْ ذَلِكَ . وَنَحْنُ نَسْأَلُ أَنْ تَذَكِّرَ لَنَا فَصلاً يَكُونُ فَصلاً لِهَذَا الْأَمْرِ . فَأَجَبْتُ - وَاللَّهِ الْمُؤَفِّقُ - : أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ كَشْفِ حَقِيقَةِ هَذَا الْأَمْرِ لِيُبَيِّنَ الْمَحْمُودُ مِنْهُ وَالْمَذْمُومُ .

فَأَقُولُ - وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ - : إِنَّ لِهَذَا الْفَنِّ ثَلَاثَةَ أَسمَاءَ: قَصَصٌ ، وَتَذَكِيرٌ ، وَوَعظٌ؛ فَيُقَالُ: قَاصٌ ، وَمَذْكَرٌ ، وَوَاعِظٌ .

فَالْقَاصُ هُوَ الَّذِي يَتَّبِعُ الْقِصَّةَ الْمَاضِيَةَ بِالحِكَايَةِ عَنْهَا، وَالشَّرْحَ لَهَا، وَذَلِكَ الْقَصَصُ . وَهَذَا فِي الْعَالِبِ عِبَارَةٌ عَمَّنْ يَرَوِي أَخْبَارَ الْمَاضِينَ . وَهَذَا لَا يَذِمُّ لِنَفْسِهِ ، لِأَنَّ فِي إِيرادِ أَخْبَارِ السَّالِفِينَ عِبْرَةً لِمُعْتَبِرٍ ، وَعِظَةً لِمُزْجَرٍ ، وَاقْتِدَاءً بِصَوَابٍ لِمَتَّبِعٍ ، وَقَدْ قَالَ

الله عز وجل: (نحن نقص عليك أحسن القصص) . وقال: (إن هذا لهو القصص الحق) .

وإنما كره بعض السلف القصص لأحد ستة أشياء:

أحدها : أن القوم كانوا على الافتداء والاتباع ، فكانوا إذا رأوا ما لم يكن على عهد رسول الله أنكره ، حتى إن أبا بكر وعمر لما أرادا جمع القرآن قال زيد: أتفعلان شيئا لم يفعله رسول الله؟ .

والثاني : أن القصص لأخبار المتقدمين تندر صحته ، خصوصاً ما ينقل عن بني إسرائيل ، وفي شرعنا غنية . وقد جاء عمر بن الخطاب بكلمات من التوراة إلى رسول الله ، فقال له: أمطها عنك يا عمر! خصوصاً إذ قد علم ما في الإسرائيليات من المحال ، كما يذكرون أن داود - عليه السلام - بعث أوربا حتى قتل وتزوج امرأته ، وأن يوسف حل سراويله عند زليخا . ومثل هذا محال تنتزه الأنبياء عنه ، فإذا سمعه الجاهل، هانت عنده المعاصي، وقال: ليست معصيتي بعجب.

والثالث : أن التشاغل بذلك يشغل عن المهم من قراءة القرآن، ورواية الحديث، والتفقه في الدين.

والرابع : أن في القرآن من القصص، وفي السنة من العظة ما يكفي عن غيره مما لا تتيقن صحته.

والخامس : أن أقواماً ممن يدخل في الدين ما ليس منه، قصوا ، فأدخلوا في قصصهم ما يفسد قلوب العوام .

والسادس : أن عموم القصاص لا يتحرون الصواب ، ولا يحترزون من الخطأ، لقلة علمهم وتقواهم .

فلهذا كره القصص من كرهه .

فأما إذا وعظ العالم ، وقص من يعرف الصحيح من الفاسد ؛ فلا كراهة . انتهى.

وخلاصة القول :

أنه لو جلس رجل يقص ما هو معروف من أخبار المتقدمين السابقين ، ولم يخالف أصول الشريعة ، ولم يشغل الناس بذلك عن الوحي بحيث لا يكثر عليهم منه ؛ كان ذلك حسناً ونافعاً إن شاء الله .

وقد نقل ابن الجوزي عن الإمام أحمد استحبابه لذلك ، كما في "القصاص والمذكرين" (16) ، فقال : " وَقَدْ رَوَى أَبُو بَكْرٍ الْخَلَّالُ قَالَ: أَخْبَرَنِي مَنْصُورُ بْنُ الْوَلِيدِ قَالَ: أَخْبَرَنَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ أَحْمَدَ بْنَ حَنْبَلٍ يُسْأَلُ عَنِ الْقَاصِّ؛ فَقَالَ: إِنَّ مَا أَحْجَجَ النَّاسَ إِلَى قَاصِّ صِدْقٍ . قَالَ: وَأَخْبَرَنَا أَبُو بَكْرٍ الْمَرْوَزِيُّ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ: يُعْجِبُنِي أَمْرُ الْقَاصِّ؛ لِأَنَّهُمْ يَذْكُرُونَ الْمِيزَانَ وَعَذَابَ الْقَبْرِ . قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ: فَتَرَى الذَّهَابَ إِلَيْهِمْ؟ قَالَ: إِي لَعَمْرِي إِذَا كَانَ صَدُوقًا ، لِأَنَّهُمْ يَذْكُرُونَ الْمِيزَانَ وَعَذَابَ الْقَبْرِ .

قَالَ: وَشَكَاَ رَجُلٌ إِلَى أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْوَسُوسَةَ . فَقَالَ: عَلَيْكَ بِالْقَصَاصِ . مَا أَنْفَعَ مُجَالَسَتَهُمْ .

قَالَ الْخَلَّالُ: وَأَخْبَرَنِي عَلِيُّ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ سُلَيْمَانَ قَالَ: حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ زَكَرِيَّا التَّمَّارُ ، سَمِعَ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ: أَنَا يُعْجِبُنِي الْقَاصُّ فِي هَذَا الزَّمَانِ ؛ لِأَنَّهُ يَذْكُرُ الشَّفَاعَةَ وَالصِّرَاطَ " . انتهى.

والخلاصة :

أنه صح وجود القصاص أيام عمر رضي الله عنه ، إلا أنه نهاهم عن النقل عن أهل الكتاب ، وأمرهم ألا يكثرُوا منه حتى لا ينشغل الناس عن الوحي ، وحثهم على الاقتصار على قصص القرآن ، وخاصة أحسن القصص ، قصة يوسف الصديق ، وحذرهم من العُجب ، ورؤية النفس ، وضرب من خالف ذلك .

فإن وُجد قاص على علم ، يقص على الناس ما صح من أخبار الماضين ، ليأخذ الناسُ منه العظة والعبرة ، ونأى بنفسه عن الإسرائيليات، وما لم يصح سنده ، ولم يكثر على الناس : فلا بأس بذلك إن شاء الله، وما زال الناس يحتاجون إلى من يذكرهم، ويعظهم، ويرقق قلوبهم.

والله أعلم .