



296024 – درجة حديث: أنا أملح وأخي يوسف أصبح

السؤال

ما صحة حديث: (أنا أملح، وأخي يوسف أصبح)؛ حيث لم أجده مثل هذا الحديث إلا في كتابين، وهما أيضاً لمشايخ الديوبند، أولهما: "التفسير المظيري" لمحمد ثناء الله المظيري، وثانيهما: "أوجز المسالك إلى موطن مالك للإمام" للمحدث محمد زكريا الكاندھلوي، رحمهما الله، فهل هذا حديث صحيح؟

الإجابة المفصلة

الحمد لله.

هذا الحديث لم نقف عليه في دواوين الحديث ، وإنما يذكر بدون إسناد في بعض الكتب التي ليست مصدراً للسنة، ككتاب "راحة الصدور في تاريخ الدولة السلاجوقية" لمحمد بن علي الرواوندي، وببعض كتب الشيعة.

وهذا الحديث نقله الشيخ محمد زكريا الكاندھلوي من بعض مؤلفات الشيخ شاه ولی الله الدھلوي، وغالب الظن أن محمد ثناء الله في تفسيره أخذه أيضاً من نفس المصدر، فهو تلميذ للشيخ ولی الله الدھلوي.

وقد ذكره ولی الله الدھلوي بدون إسناد في رسالته "الدر الثمين" والتي قال في مقدمتها:

"هذه أربعون حديثاً من أحاديث النبي صلی الله عليه وسلم التي تروى من جهة الرؤيا، أو من جهة مشاهدة روحه الكريمة، جمعتها في هذه الرسالة، منها ما لا واسطة بيني وبينه صلی الله عليه وسلم، ومنها ما يكون بيني وبينه صلی الله عليه وسلم واسطة واحدة، منها ما يكون بيني وبينه صلی الله عليه وسلم واستطانت أو أكثر، سميتها (بالدر الثمين في مبشرات النبي الأمين صلی الله عليه وسلم)." انتهى من "الدر الثمين" – ضمن ثلاثة رسائل لشah ولی الله الدھلوي" (ص 151).

ثم ساق هذا الحديث تحت الرقم عشرين (ص 161)؛ حيث قال:

"أخبرني سيدی الوالد قال: بلغني أن النبي صلی الله عليه وسلم قال: أنا أملح وأخي يوسف أصبح" انتهى.

فقد تبين أن من ذكر هذا الحديث ، إنما ذكره بلا إسناد ، والإسناد هو مدار الحكم على الحديث ، صحة وضعفا ، ولو لا الإسناد لقال من شاء ، ما شاء . ومثل هذا لا يعول عليه أحد من أهل العلم بالسنة ، ولا يلقون له بالاً أصلًا، لأنه ليس فيه ما يستوجب البحث فيه ، وفق مناهج أهل الحديث المقررة عند أهل العلم قاطبة ؛ فضلاً أن يكون سندًا معقولاً لقبوله، أو تمشية حاله.



وما أشار إليه في مقدمته أن هذه الأحاديث مروية من طريق رؤية النبي صلى الله عليه وسلم، فمثل هذا ليس طريقاً لإثبات الأحاديث، لأنه وإن كانت رؤية النبي صلى الله عليه وسلم في المنام حقاً؛ إلا أن النوم محل لعدم الضبط والتيقن مما يسمع، وكذا الكشف.

قال المباركفوري رحمه الله تعالى:

"إن الحديث الذي لا يعلم صحته لا يكون صحيحاً بتصحیحه صلى الله عليه وسلم في المنام، ولا بالكشف والإلهام، فإن أمثل هذا الحكم لا تثبت بقوله صلى الله عليه وسلم في المنام، وإنما تثبت بقوله في حياته في الدنيا، وأن مدار تصحيح الحديث على الإسناد.

قال القاري في "شرح النخبة": وأما الكشف والإلهام فخارجان عن البحث، لاحتمال الغلط فيها. "انتهى من "مقدمة تحفة الأحوذى" (ص 309).

ورؤية النبي صلى الله عليه وسلم يقظة، لم يقم على صحتها دليل، ويلزم من زعمها كثير من الباطل، وادعاء هذه الرؤية هو مما اختص به المتصوفة . راجع للفائدة جواب السؤال رقم : (114317)، ورقم : (70364).

ولمزيد الفائدة حول موضوع جمال النبي صلى الله عليه وسلم طالع جواب السؤال رقم : (272974).

والله أعلم.