



290128 - حكم من حلف على شيء وحصل مانع من فعله، فهل يحنت؟

السؤال

أنا نزلت لعبة على الجوال ، وحلفت أنني ما أذاكر إلا بعد أن ألعب بعض بها الوقت ، و كنت أظن أنها ستفتح فقط ألعاب بها قليلا ، فاكتشفت أن اللعبة لا تعمل ، فقمت بالمذاكرة ، فهل علي كفارة ؟

الإجابة المفصلة

الحمد لله.

أولا :

ينبغي للمسلم أن يكون معظما لليمين بالله تعالى ، فلا يحل به إلا في الأمور الهامة التي تحتاج إلى التوكيد باليمين ، أما اللعب واللهو - حتى وإن كان مباحا - فاسم الله تعالى أجل وأعظم من أن يحل به على شيء من ذلك .

ثانيا :

اختلاف أهل العلم فيما بين حلف على فعل شيء ، ثم حصل مانع خارج عن قدرته وإرادته ، فلم يستطع فعل ما حلف عليه ، هل يحنت أم لا ؟

على قولين :

القول الأول : يحنت وعليه الكفارة؛ وهو مذهب الحنابلة ، وأحد قولي الشافعي؛ لأنه لم يفعل ما حلف عليه من غير إكراه ولا نسيان .

والقول الثاني : لا حنت عليه؛ لأنه فقد الفعل بغير اختياره.

قال ابن قدامة شارحا قول الخرقى : (وَلَوْ حَلَّ أَنْ يَضْرِبَ عَبْدُهُ فِي غَدٍ، فَمَا تَحْالِفُ مِنْ يَوْمٍ، فَلَا حِنْثٌ عَلَيْهِ، وَإِنْ مَاتَ الْعَبْدُ، حِنْثٌ)

"إِذَا مَاتَ الْعَبْدُ مِنْ يَوْمٍ، فَإِنَّهُ يَحْنَثُ. وَهَذَا أَحَدُ قَوْلَيِ الشَّافِعِيِّ.

ويترجح أن لا يحنت، وهو قول أبي حنيفة، ومالك، والقول الثاني للشافعى؛ لأنَّه فقد ضربه بغير اختياره، فلما يحنت، كالمُكْرِه والنَّاسِي...". انتهى من "المغني" (9/585) .



وقول الجمهور أرجح؛ لأن البر والحنث في اليمين ، نظير الطاعة والمعصية في الأوامر والنواهي، فإذا كان الذي يفعل المعصية ، أو يترك الواجب ، لسبب خارج عن إرادته وقدرته لا يعد عاصيا، فكذلك الذي لا يبر بيمينه ، لسبب خارج عن إرادته وقدرته : لا يكون حانتاً.

قال ابن القيم :

"البِرُّ وَالْحَنْثُ فِي الْيَمِينِ : نَظِيرُ الطَّاعَةِ وَالْمَعْصِيَةِ فِي الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ، وَإِنْ فَعَلَ الْمُكَافِرُ ذَلِكَ فِي أَمْرِ الشَّارِعِ وَتَهْبِيهِ لَمْ يَكُنْ عَاصِيَا، فَأَوْلَى فِي بَابِ الْيَمِينِ أَنْ لَا يَكُونَ حَانِتاً.

ويوضّحه أَنَّمَا عَقَدَ يَمِينَهُ عَلَى فِعْلِ مَا يَمْلِكُهُ، وَالنِّسْيَانُ وَالْجَهْلُ وَالْخَطَأُ وَالْإِكْرَاهُ غَيْرُ دَائِلٍ تَحْتَ قُدْرَتِهِ، فَمَا فَعَلَهُ فِي تِلْكَ الْأَحْوَالِ لَمْ يَتَنَاؤلْهُ يَمِينُهُ، وَلَمْ يَقْصِدْ مَنْعَ نَفْسِهِ مِنْهُ...

يُوضّحه : أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى إِنَّمَا رَتَبَ الْأَحْكَامَ عَلَى الْأَلْفَاظِ؛ لِدَلَالَتِهَا عَلَى قَصْدِ الْمُتَكَلِّمِ بِهَا، وَإِرَادَتِهِ، فَإِنَّا تَيَقَّنَّا أَنَّهُ قَصَدَ كَلَامَهَا، وَلَمْ يَقْصِدْ مَعَانِيهَا، وَلَمْ يَقْصِدْ مُخَالَفَةَ مَا التَّزَمَّ، وَلَا الْحِنْثُ؛ فَإِنَّ الشَّارِعَ لَا يُلْزِمُهُ بِمَا لَمْ يَقْصِدْهُ، بَلْ قَدْ رَفَعَ الْمُؤَاخَذَةَ عَنْهُ بِمَا لَمْ يَقْصِدْهُ مِنْ ذَلِكَ..."

وقال : فِي تَعْذُرِ فِعْلِ الْمَحْلُوفِ عَلَيْهِ ، وَعَجْزِ الْحَالِفِ عَنْهُ:

"الصَّوَابُ أَنَّهُ لَا يَحْنَثُ؛ فَإِنَّهُ إِنَّمَا حَلَفَ عَلَى شَيْءٍ يَدْخُلُ تَحْتَ قُدْرَتِهِ، وَلَمْ يَلْتَزِمْ فِعْلَ مَا لَا يَقْدِرُ عَلَيْهِ، فَلَا تَدْخُلُ حَالَةُ الْعَجْزِ تَحْتَ يَمِينِهِ، وَهَذَا بِعِينِهِ قَدْ قَالُوهُ فِي الْمُكْرَهِ وَالنَّاسِي وَالْمُخْطَئِ، وَالتَّقْرِيقُ تَنَاقُضُ ظَاهِرًا .

فَالَّذِي يَلِيقُ بِقَوْاعِدِ الْأَحْمَدِ وَأَصْوُلِهِ : أَنَّهُ لَا يَحْنَثُ فِي صُورَةِ الْعَجْزِ، سَوَاءً كَانَ الْعَجْزُ لِمَنْعِ شَرْعِيٍّ، أَوْ مَنْعِ كَوْنِيٍّ قَدْرِيٍّ، كَمَا هُوَ قَوْلُهُ فِيمَا لَوْ كَانَ الْعَجْزُ لِإِكْرَاهِ مُكْرَهٍ .

وَنَصْهُ عَلَى خِلَافِ ذَلِكَ ، لَا يَمْنَعُ أَنْ يَكُونَ عِنْدَهُ رِوَايَةٌ مُخْرَجَةٌ مِنْ أَصْوُلِهِ الْمَذْكُورَةِ...

وَحَرْفُ الْمَسَأَلَةِ : أَنَّ يَمِينَهُ لَمْ تَتَنَاؤلْ الْمَعْجُوزَ عَنْهُ ، لَا شَرْعًا وَلَا قَدْرًا ؛ فَلَا يَحْنَثُ بِتَرْكِهِ...

يُوضّحه : أَنَّ الْحَالِفَ يَعْلَمُ أَنَّ سِرْ نَفْسِهِ أَنَّهُ لَمْ يَلْتَزِمْ فِعْلَ الْمَحْلُوفِ عَلَيْهِ مَعَ الْعَجْزِ عَنْهُ، وَإِنَّمَا التَّزَمَّ مَعَ قُدْرَتِهِ عَلَيْهِ، وَلَهَذَا لَمْ يَحْنَثُ الْمَغْلُوبُ عَلَى الْفِعْلِ بِنِسْيَانٍ أَوْ إِكْرَاهٍ، وَلَا مَنْ لَا قَصْدَ لَهُ إِلَيْهِ كَالْمُغْمَمَى عَلَيْهِ وَزَائِلُ الْعَقْلِ .

وَهَذَا قَوْلُ جُمْهُورِ الْفُقَهَاءِ مِنْ الْمَالِكِيَّةِ وَالشَّافِعِيَّةِ وَالْحَنَفِيَّةِ .

وَهُوَ مُقْتَضَى أَصْوُلِ الْإِمَامِ أَحْمَدَ، وَإِنْ كَانَ الْمَنْصُوصُ عَنْهُ خِلَافُهُ، فَإِنَّهُ قَالَ فِي رِوَايَةِ ابْنِهِ صَالِحٍ: إِذَا حَلَفَ أَنْ يَشْرَبَ هَذَا



الماء الذي في هذا الإناء، فأنصب، فقد حنث، ولو حلف أن يأكل رغيفاً، فجاء كلب، فأكله فقد حنث؛ لأنَّ هذا لا يقدر عليه.

وقال في رواية جعفر بن محمد: إذا حلف الرجل على غيرمه أن لا يفارقه حتى يستوفي منه ماله فهو بمنه مخالفة، فإنه يحنث وهذا.

وأمثاله من نصوصه: مبني على قوله في المكره والناسي والجاهل: "إنه يحنث"، كما نص عليه، فإنه قال في رواية أبي الحارث: إذا حلف أن لا يدخل الدار، فحمل كرها، فإذا دخل فلأنه يحنث.

وكذلك نص على حنث الناسي والجاهل؛ فقد جعل الناسي والجاهل والمكره والعاجز بمنزلة. ونص في رواية أبي طالب: إذا حلف أن لا يدخل الدار، فحمل كرها فإذا دخل: فلا شيء عليه. وقد قال في رواية أحمد بن القاسم: والذباب يدخل حلق الصائم، والرجل يرمي بالشيء فيدخل حلق الآخر، وكل أمر غلب عليه: فليس عليه قضاء ولا غيره.

وتواترت نصوصه: فيمن أكل في رمضان أو شرب ناسياً؛ فلا قضاء عليه.

فقد سوى بين الناسي والمغلوب، وهذا ماحض القياس والفقه، ومقتضى ذلك التسوية بينهما في باب الأيمان، كما نص عليه في المكره.

فتخرج مسألة العاجز والمغلوب على الروايتين، بل المغلوب والعاجز أولى بعدم الحنث من الناسي والجاهل انتهى مختصرا من "إعلام الموقعين" (65/4-73).

وقال الشيخ ابن عثيمين:

"الحنث مبني على التأثير، فمتى كان الإنسان يأثم في الحكم الشرعي، حنث في اليمين.

وإذا كان لا يأثم لم يحنث" انتهى من "الشرح الممتع" (199/15).

والخلاصة:

بما أنك لم تفعل ما حلفت عليه لسبب خارج عن قدرتك فلا حنث عليك.

والله أعلم.