



278064 - حول شبهة في حديث المعاذف أن المحرم هو الجمع بين المعاذف والخمر والزنى

السؤال

هل يمكن أن نفهم حديث المعاذف بهذه الطريقة : أن المعاذف حرام ، طالما اجتمعت مع الزنى والخمر والحرير ، وهي في صورة الملاهي الليلية في عصرنا الحالي ، طالما أنه هناك حرف الواو بين الحرى والحرير والخمر والمعاذف ، وبالتالي يمكن فهم الحديث على وجه آخر ؟ لأن أقول أكلت تفاحة وموزة فلا تستطيع الجزم أن كنت أكلتها معا أم فرادا ، لأنني لم لأجد بعد البحث المضنى على اليوتيوب ردأ على من يستدل بحلية المعاذف بهذا الإستدلال ، وبالتالي فإنه يجوز سماع الموسيقى التصويرية دون أي فيديو كليب مجرد أصوات غير ماجنة في لحنها تحفز على الرياضة ... إلخ ؟

الإجابة المفصلة

الحمد لله.

أهل العلم هم حراس الشريعة ، نذروا حياتهم دفاعا عن هذا الدين من اللصوص المتسرعين على أسواره .

وما من شبهة ألقاها أهل الأهواء قديما وحديثا إلا وقد فندها وأبطلها هؤلاء الجهابذة ، ولكن أكثر الناس لا يقرؤون ولا يتعلمون .

وببداية قبل الرد على هذه الشبهة الباطلة نريد أن نقول :

أولا :

إن المعاذف قد صح في النهي عن سماعها عدة أحاديث ، وتوالت فيها المصنفات ، واتفق جماهير أهل العلم على حرمة سماعها ، حتى نقل الإجماع على تحريمها في الجملة ، على خلاف بينهم في الدف في الأعراس ونحو ذلك .

قال ابن الصلاح في "أدب المفتى والمستفتى" (2/500) : "فليعلم أن الدف والشباية والغناء إذا اجتمعت : فاستماع ذلك حرام عند أئمة المذاهب وغيرهم من علماء المسلمين ، ولم يثبت عن أحد ممن يعتقد بقوله في الإجماع والخلاف : أنه أباح هذا السماع ". انتهى

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية في "مجموع الفتاوى" (11/576) : "نَهَبَ الْأَئِمَّةُ الْأَرْبَعَةُ: أَنَّ آلَاتِ اللَّهِ كُلَّهَا حَرَامٌ، فَقَدْ ثَبَّتَ فِي صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ وَغَيْرِهِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَخْبَرَ أَنَّهُ سَيَكُونُ مِنْ أُمَّتِهِ مَنْ يَسْتَحِلُّ الْحَرَّ وَالْحَرِيرَ وَالْخَمْرَ وَالْمَعَازِفَ وَذَكَرَ أَنَّهُمْ يُمْسَخُونَ قِرَدَةً وَخَنَافِرَ . وَ "الْمَعَازِفُ" هِيَ الْمَلَاهِي كَمَا ذَكَرَ ذَلِكَ أَهْلُ اللُّغَةِ ". انتهى

وقال ابن رجب في "فتح الباري" (8/436) : "وأما استماع آلات الملاهي المطربة المتلقاة من وضع الأعاجم ، فمحرم مجمع



على تحريمـه ، ولا يعلمـ عن أحدـ منهـ الرخـصةـ فيـ شيءـ منـ ذـلـكـ ، وـمـنـ نـقـلـ الرـخـصـةـ فـيـ هـيـهـ عـنـ إـمـامـ يـعـتـدـ بـهـ فـقـدـ كـذـبـ وـافـتـرـىـ "ـ اـنـتـهـىـ ؟ـ

وقد صـنـفـ أـهـلـ الـعـلـمـ قـدـيـماـ وـحـدـيـثـاـ كـتـبـاـ فـيـ بـيـانـ حـكـمـ اـسـتـمـاعـ آـلـاتـ الـلـهـ ، وـبـيـانـ حـرـمـتـهاـ ، وـمـنـ ذـلـكـ مـاـ يـلـيـ :

كتـابـ "ـ الرـدـ عـلـىـ مـنـ يـحـبـ السـمـاعـ"ـ ، لـإـلـمـامـ أـبـيـ الطـبـيـ الطـبـرـيـ رـحـمـهـ اللـهـ

كتـابـ "ـ كـشـفـ القـنـاعـ عـنـ حـكـمـ الـوـجـدـ وـالـسـمـاعـ"ـ ، لـإـلـمـامـ أـبـيـ العـبـاسـ الـأـنـصـارـيـ الـقـرـطـبـيـ رـحـمـهـ اللـهـ

كتـابـ "ـ نـزـهـةـ الـأـسـمـاعـ فـيـ مـسـأـلـةـ السـمـاعـ"ـ ، لـإـلـمـامـ اـبـنـ رـجـبـ الـحـنـبـلـيـ رـحـمـهـ اللـهـ

كتـابـ "ـ كـفـ الرـعـاعـ عـنـ مـحـرـمـاتـ الـلـهـ السـمـاعـ"ـ ، لـابـنـ حـجـرـ الـهـيـتمـيـ رـحـمـهـ اللـهـ .

وـمـنـ الـمـعـاـصـرـينـ ، الشـيـخـ الـأـلـبـانـيـ فـيـ كـتـابـهـ "ـ تـحـرـيمـ آـلـاتـ الـطـرـبـ"ـ .

وـقـدـ جـمـعـ فـيـ كـتـابـهـ الـكـثـيرـ مـنـ الـأـحـادـيـثـ الصـحـيـحةـ وـالـحـسـنـةـ ، فـمـنـ أـرـادـ أـنـ يـرـاجـعـهـاـ فـدـونـهـ هـذـاـ الـكـتـابـ الـعـظـيمـ .

ثـانـيـاـ :

الـحـدـيـثـ الـوارـدـ وـالـذـيـ أـشـارـ لـهـ السـائـلـ حـدـيـثـ صـحـيـحـ ، وـلـاـ عـبـرـةـ بـطـعـنـ اـبـنـ حـزـمـ رـحـمـهـ اللـهـ ، وـمـنـ وـافـقـهـ فـيـهـ .

وـالـحـدـيـثـ أـخـرـجـهـ الـبـخـارـيـ فـيـ "ـ صـحـيـحـهـ"ـ (5590)ـ ، مـعـلـقاـ ، فـقـالـ :ـ "ـ وـقـالـ هـشـامـ بـنـ عـمـارـ :ـ حـدـثـنـاـ صـدـقـةـ بـنـ خـالـدـ ، حـدـثـنـاـ عـبـدـ الرـحـمـنـ بـنـ يـزـيدـ بـنـ جـابـرـ ، حـدـثـنـاـ عـطـيـةـ بـنـ قـيـسـ الـكـلـبـيـ ، حـدـثـنـاـ عـبـدـ الرـحـمـنـ بـنـ غـنـمـ الـأـشـعـرـيـ ، قـالـ :ـ حـدـثـنـيـ أـبـوـ عـامـرـ أـوـ أـبـوـ مـالـكـ الـأـشـعـرـيـ ، وـالـلـهـ مـاـ كـذـبـنـيـ :ـ سـمـعـ النـبـيـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ يـقـولـ :ـ لـيـكـوـنـ مـنـ أـمـتـيـ أـقـوـاـمـ ، يـسـتـحـلـوـنـ الـحـرـ ، وـالـحـرـيرـ ، وـالـخـمـرـ ، وـالـمـعـاـزـفـ ، وـلـيـنـزـلـنـ أـقـوـاـمـ إـلـىـ جـنـبـ عـلـمـ ، يـرـوحـ عـلـيـهـمـ بـسـارـحـةـ لـهـمـ ، يـأـتـيـهـمـ - يـعـنـيـ الـفـقـيرـ - لـحـاجـةـ فـيـقـوـلـونـ :ـ اـرـجـعـ إـلـيـنـاـ غـدـاـ ، فـيـبـيـتـهـمـ اللـهـ ، وـيـضـعـ عـلـمـ ، وـيـمـسـخـ آـخـرـيـنـ قـرـدـةـ وـخـنـازـيرـ إـلـىـ يـوـمـ الـقـيـامـةـ .

وـوـصـلـهـ الـبـيـهـقـيـ فـيـ "ـ السـنـنـ الـكـبـرـيـ"ـ (6317)ـ فـقـالـ :ـ "ـ أـخـبـرـنـاـ أـبـوـ عـمـرـ مـوـحـمـدـ بـنـ عـبـدـ اللـهـ الـأـدـيـبـ ، أـخـبـرـنـاـ أـبـوـ بـكـرـ الـإـسـمـاعـيلـيـ ، أـخـبـرـنـيـ الـحـسـنـ يـعـنـيـ اـبـنـ سـُفـيـانـ ، حـدـثـنـاـ هـشـامـ بـنـ عـمـارـ بـهـ .ـ"

ثـالـثـاـ :

أـمـاـ مـحـلـ الشـبـهـةـ الـتـيـ أـورـدـهـاـ هـؤـلـاءـ وـغـيـرـهـمـ وـهـيـ قـوـلـهـمـ :ـ أـنـ المـحـرـمـ هـوـ الـجـمـعـ بـيـنـهـمـ"ـ ، فـهـيـ شـبـهـةـ باـطـلـةـ دـاـحـضـةـ لـمـاـ يـلـيـ :

أـوـلـاـ :ـ أـنـ لـفـظـ الـحـدـيـثـ :ـ يـسـتـحـلـوـنـ :ـ الـحـرـ ، وـالـحـرـيرـ ، وـالـخـمـرـ ، وـالـمـعـاـزـفـ .ـ"

وهنا قد جمع في الحديث بين ثلاثة أشياء ، وهي (الزنى ، والحرير ، والخمر ، والمعازف)

قال القاري في " مرقة المفاتيح " (8/3346) : " المَعْنَى: يَعْدُونَ هَذِهِ الْمُحَرَّمَاتِ حَلَالَاتٍ يَأْرَادُونَ شُبُهَاتٍ وَأَدِلَّةٍ وَاهِيَاتٍ " انتهى .

وهنا ما يعرف بدلالة الاقتران ، وهي حجة إذا كان العطف بين المفردات ، كما في قوله تعالى : **وَأَتَمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةِ لِلَّهِ**
البقرة/196 .

قال الزركشي في " البحر المحيط " (8/111) : " إِذَا كَانَ الْمَعْطُوفُ نَاقِصًا ، بِأَنْ لَمْ يُذْكُرْ فِيهِ الْخَبَرُ ، فَلَا خِلَافٌ فِي مُشَارِكَتِهِ لِلأَوَّلِ ، كَقَوْلِكَ: زَيْنَبُ طَالِقٌ وَعَمْرَةُ ، لِأَنَّ الْعَطْفَ يُوجِبُ الْمُشَارِكَةَ .

وَأَمَّا إِذَا كَانَ بَيْنَهُمَا مُشَارِكَةٌ فِي الْعِلْمِ فَيَبْثُتُ التَّسَاوِي مِنْ هَذِهِ الْحَيْثِيَّةِ ، لَا مِنْ جِهَةِ الْقِرَآنِ .

احْتِاجَاجُ أَصْحَابِنَا أَنَّ الْلَّمْسَ حَدَثَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: أُوْ جَاءَ أَحَدُ مِنْكُمْ مِنَ الْعَائِطِ أُوْ لَامْسَتُ النِّسَاءَ النِّسَاءَ النساء/43 .

وَمِثْلُهُ عَطْفُ الْمُفَرَّدَاتِ .

وَاحْتِجاجُ الشَّافِعِيِّ عَلَى إِيجَابِ الْعُمْرَةِ بِقَوْلِهِ: وَأَتَمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةِ لِلَّهِ البقرة/196 ، قال البيهقي: قال الشافعی - رضي الله عنه -: الْوُجُوبُ أَسْبَبَ بِظَاهِرِ الْقُرْآنِ ، لِأَنَّهُ قَرَنَهَا بِالْحَجَّ . انتهى

وهنا في هذا الحديث قرن الثلاثة في قوله " يستحلون " ، فعاد الأمر على كل واحد منها على حدة .

ثانياً : أن قوله : " يستحلون " : لا يصح حملها على المجموع قولاً واحداً ، وقد جاء في القرآن ما يوضح ذلك كما في قوله تعالى : **وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزُنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَاماً** الفرقان/68 .

قال البغوي في تفسيره " معالم التنزيل " (6/96) : " قَوْلُهُ عَزَّ وَجَلَّ: وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ أَيْ: شَيْئًا مِنْ هَذِهِ الْأَفْعَالِ " . انتهى

ولا يوجد عاقل يقول أن المحرم فقط فعلها جميعاً ، بل كل واحد منها منكر وحده .

ثالثاً : لو قلنا : إن المحرم هو الجمع بينها فقط ، للزم من ذلك حل الزنى وشرب الخمر ، واللازم باطل إجماعاً ، فالملزوم باطل مثله .

وقد نقل الشوكاني في " نيل الأوطار " (8/116) اعتراضات المجوزين لسماع آلات اللهو على هذا الحديث فقال : " فقالوا لا نُسَلِّمُ دَلَالَتُهُ عَلَى التَّحْرِيمِ ، وَأَسْنَدُوا هَذَا الْمَنْعَ بِوُجُوهٍ ...

وَثَالِثُهَا: أَنَّهُ يُحْتمِلُ أَنْ تَكُونَ الْمَعَافِفُ الْمَنْصُوصُ عَلَى تَحْرِيمِهَا هِيَ الْمُقْتَرِنَةُ بِشُرْبِ الْخَمْرِ ، كَمَا ثَبَّتَ فِي رِوَايَةِ بِلْفَظِ لِيَشْرِبَنَّ

أَنَّاسٌ مِنْ أُمَّتِي الْخَمْرَ تَرُوْحُ عَلَيْهِمُ الْفِيَانُ وَتَعْدُو عَلَيْهِمُ الْمَعَاذِفُ .

ويُجَابُ : بِأَنَّ الْإِقْتِرَانَ لَا يَدْلُلُ عَلَى أَنَّ الْمُحَرَّمَ هُوَ الْجَمْعُ فَقَطُ ، وَإِلَّا لِزَمَّ أَنَّ النِّزَّاَنَ الْمُصَرَّحَ بِهِ فِي الْحَدِيثِ : لَا يُحَرِّمُ إِلَّا عِنْدَ شُرُبِ الْخَمْرِ وَاسْتِعْمَالِ الْمَعَاذِفِ ، وَاللَّازِمُ بِاَطِيلِ بِالْإِجْمَاعِ ، فَالْمَلْزُومُ مِثْلُهُ .

وأَيْضًا يَلْزَمُ فِي مِثْلِ قَوْلِهِ تَعَالَى - {إِنَّهُ كَانَ لَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ} (33) وَلَا يَحْسُنُ عَلَى طَعَامِ الْمِسْكِينِ (34) الحافظة/33 – 34 : "أَنَّهُ لَا يُحَرِّمُ عَدَمَ الْإِيمَانِ بِاللَّهِ إِلَّا عِنْدَ عَدَمِ الْحَضْرِ عَلَى طَعَامِ الْمِسْكِينِ" انتهى .

رابعاً : أن القاعدة تقول : "لا يجمع بين مباح ومحرم في الوعيد" .

وهنا على قول هؤلاء أن المحرم الجمع ، يلزم منه أن المعاذف مباحة ، وبالتالي قد جمع المباح مع المحرم في الوعيد ، وهذا ممتنع .

وقد نص على هذه القاعدة جمع من الأصوليين :

قال السمعاني في "قواطع الأدلة" (1/456) : "لا يصح الجمع بين شيئين في الوعيد ، إلا وأن يكون كل واحد منها يستحق عليه الوعيد" انتهى .

وقال أبو يعلى في "العدة في أصول الفقه" (4/1067) : "فإن قيل: الذي تعلق بمشاقة الرسول ، وباتباع غير سبيل المؤمنين ، فثبت أنه لا يتعلق بأحدهما على الانفراد .

قيل: مشاقة الرسول محرمة بانفرادها ، وإن لم يكن هناك مؤمن ، فدلل على أن التوعيد على كل منهما : بانفراده .

وهذا مثل قوله تعالى: **وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَنْ يَفْعُلْ ذَلِكَ يُلْقَى أَثَاماً** ، فجمع بين هذه الأفعال في الوعيد ، وكان منصرفاً إلى كل واحد منهم .

وجواب آخر، وهو: أن اتباع غير سبيل المؤمنين لو لم يكن محرماً بانفراده ، لم يحرم مع مشاقة الرسول ، كسائر المباحات ؛ ألا ترى أنه لا يجوز الجمع بين القبيح والمباح في باب الوعيد ، فلما جمع تعالى بين مشاقة الرسول ، وبين ترك اتباع سبيل المؤمنين في الوعيد : عُلم أن كل واحد منها يقتضي الوعيد" انتهى .

وقال التفتازاني في "شرح التلويح" (2/93) : "وَاسْتَدَلَ عَلَى إِفَادَةِ الْإِجْمَاعِ بِتُبُوتِ الْحُكْمِ يَقِينًا بِوُجُوهٍ مِنَ الْكِتَابِ وَالسُّنْنَةِ ، مِنْهَا قَوْلُهُ تَعَالَى وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبَعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ تُوَلِّهِ مَا تَوَلَّ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ النساء/115 .

وَجْهُ الِاسْتِدْلَالِ : أَنَّهُ تَعَالَى أَوْعَدَ بِاَتِبَاعِ غَيْرِ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ ، بِضَمِّهِ إِلَى مُشَاقَّةِ الرَّسُولِ الَّتِي هِيَ كُفْرٌ ؛ فَيُحَرِّمُ ؛ إِذْ لَا يُضَمِّ مُبَاحٌ



إلى حرامٍ في الْوَعِيدِ". انتهى

فتبين مما سبق أن هذه الشبهة باطلة ، والحمد لله .

وينظر للفائدة كتاب : "الرد على القرضاوي والجديع" للشيخ عبد الله رمضان موسى ، ص (39-43) ، وص (74-80) .

والله أعلم .