



269251 - الأحاديث المعلقة التي أوردها البخاري في صحيحه، والتعليق على حديث المعاذف

السؤال

ما الفرق بين حديث المعاذف في صحيح البخاري ، وغيره من الأحاديث المعلقة ، إذا كان الحديث المعلق ضعيفا ؟

الإجابة المفصلة

الحمد لله.

أولاً:

كتاب صحيح الإمام البخاري رحمه الله أصح كتابٍ بعد كتاب الله تبارك وتعالى .

قال الإمام النووي في "تهذيب الأسماء واللغات" (1/73) : "اتفق العلماء على أن أصح الكتب المصنفة صحيحًا البخاري ومسلم ، واتفق الجمهور على أن صحيح البخاري أصحهما صحيحًا ، وأكثرهما فوائد" انتهى.

لكن المقصود بكتاب صحيح البخاري الأحاديث التي رواها البخاري في صحيحه بالإسناد المتصل منه إلى النبي صلى الله عليه وسلم .

ولأجل ذلك فكل حديث أورده البخاري في صحيحه ، ولم يكن مسندًا متصلًا منه إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، فلا يجوز أن نقول رواه البخاري هكذا ونسكت ، لأن هذا فيه نوع تدليس ، فإن البخاري رحمه الله سمي كتابه الصحيح فقال : "الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه".

فما شرط فيه: الإسناد ، والصحة .

والحديث المسند : هو الحديث الذي يرويه المصنف بإسناد ظاهره الاتصال إلى النبي صلى الله عليه وسلم .

قال ابن حجر في "النكت على كتاب ابن الصلاح" (1/507) : "والذي يظهر لي بالاستقراء من كلام أئمة الحديث وتصوفهم، أن المسند عندهم : ما أضافه من سمع النبي - صلى الله عليه وسلم - إليه، بسند ظاهره الاتصال" انتهى.

وعلى هذا: فكل ما أورده البخاري في كتابه الصحيح، وليس مسندًا: فليس على شرطه ، وقد يكون صحيحًا وقد يكون غير ذلك .

ومن ذلك: المعلقات ، والحديث المعلق هو ما حُذف من مبتدأ إسناده راوٍ أو أكثر .



قال ابن الصلاح في مقدمته الشهيرة "مقدمة ابن الصلاح" (ص10) : "المعلق - وهو الذي حذف من مبتدأ إسناده واحد أو أكثر... " انتهى .

ثانياً:

اختلف علماء الحديث في الأحاديث المعلقة التي أوردها البخاري في صحيحه ، وأرجحها ما حرره الحافظ ابن حجر رحمه الله .

حيث قسم المعلق في صحيح البخاري إلى قسمين : بصيغة الجزم ، وبصيغة التمريض .

أما ما كان بصيغة الجزم فهو صحيح إلى من علقه عنه ، ثم يُنظر في بقية رجاله ، ثم قد يكون صحيحاً على شرطه ، وقد يكون صحيحاً ولكن ليس على شرطه ، وقد يكون حسناً ، وقد يكون ضعيفاً .

وأما ما كان بصيغة التمريض فلا يوجد فيه ما هو على شرطه إلا القليل ، وفيه الصحيح والحسن والضعف .

قال ابن حجر في "النكت على كتاب ابن الصلاح" (1/325) : "ما لا يوجد فيه إلا معلقاً ، فهو على صورتين:

إما بصيغة الجزم ، وإما بصيغة التمريض .

فأما الأول: فهو صحيح إلى من علقه عنه ، وبقي النظر فيما أبرز من رجاله:

فبعضه يلتحق بشرطه؛ والسبب في تعليقه له: إما كونه لم يحصل له مسموعاً ، وإنما أخذه على طريق المذاكرة أو الإجازة ، أو كان قد خرج ما يقوم مقامه ، فاستغنى بذلك عن إيراد هذا المعلق مستوفياً السياق، أو لمعنى غير ذلك.

وبعضه يتقادع عن شرطه ، وإن صحّه غيره ، أو حسنه .

وبعضه يكون ضعيفاً، من جهة الانقطاع خاصة .

وأما الثاني: وهو المعلق بصيغة التمريض، مما لم يورده في موضع آخر؛ فلا يوجد فيه ما يلتحق بشرطه إلا موضع يسيرة ، قد أوردها بهذه الصيغة، لكونه ذكرها بالمعنى كما نبه عليه شيخنا رضي الله عنه .

نعم؛ فيه ما هو صحيح وإن تقادع عن شرطه، إما لكونه لم يخرج لرجاله، أو لوجود علة فيه عنده. ومنه: ما هم حسن .

ومنه: ما هو ضعيف، وهو على قسمين:

أحدهما: ما ينجرى بأمر آخر. وثانيهما: ما لا يرتقي عن رتبة الضعيف، وحيث يكون بهذه المثابة ، فإنه يبين ضعفه ويصرح به،



حيث يورده في كتابه". انتهى

ثالثاً:

بعد هذا التمهيد، نأتي للجواب عن حديث المعاذف الذي سأله القارئ الكريم، فنقول:

هذا الحديث رواه البخاري في "صححه" معلقاً (5590)، بصيغة الجزم عن هشام بن عمار، فقال: وَقَالَ هِشَامُ بْنُ عَمَّارٍ: حَدَّثَنَا صَدَقَةُ بْنُ خَالِدٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَزِيدَ بْنِ جَابِرٍ، حَدَّثَنَا عَطِيَّةُ بْنُ قَيْسٍ الْكَلَابِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ غَنْمَ الْأَشْعَرِيُّ، قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو عَامِرٍ أَوْ أَبُو مَالِكِ الْأَشْعَرِيُّ، وَاللَّهُ مَا كَذَبَنِي: سَمِعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ: لَيَكُونَنَّ مِنْ أُمَّتِي أَقْوَامٌ، يَسْتَحْلِلُونَ الْحِرَاءَ وَالْحَرِيرَ، وَالْخَمْرَ وَالْمَعَازِفَ، وَلَيَنْزِلَنَّ أَقْوَامٌ إِلَى جَنْبِ عَلَمٍ، يَرُوحُ عَلَيْهِمْ بِسَارِحَةٍ لَهُمْ، يَأْتِيهِمْ - يَعْنِي الْفَقِيرَ - لِحَاجَةٍ فَيَقُولُونَ: ارْجِعْ إِلَيْنَا غَدًا، فَيُبَيِّنُهُمُ اللَّهُ، وَيَضَعُ الْعِلْمَ، وَيَمْسَخُ آخَرِينَ قِرَادَةً وَخَنَازِيرَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ .

وهشام بن عمار أحد مشايخ الإمام البخاري، روى عنه سمعاً في موضوعين من "صححه"، الأول (2078)، الثاني (3661)

ولا شك أن صورة تخرير البخاري لهذا الحديث: صورة الحديث المعلق؛ وإنما تضعيقه لأجل ذلك هو الخطأ.

والحديث أورده بطريقه الموصولة الحافظ ابن حجر في كتاب "تغليق التعليق" (5/17)، ثم قال بعد إيراده لرواياته وطريقه: "وَهَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ لَا عِلْمَ لَهُ وَلَا مَطْعَنٌ لَهُ، وَقَدْ أَعْلَمَ أَبُو مُحَمَّدَ بْنَ حَزْمَ بِالْأَنْقَطَاعِ بَيْنَ الْبُخَارِيِّ وَصَدَقَةَ بْنَ خَالِدٍ، وَبِالْخِتَالِ فِي اسْمِ أَبِي مَالِكٍ، وَهَذَا كَمَا تَرَاهُ قَدْ سُقْتَهُ مِنْ رِوَايَةِ تِسْعَةِ عَنْ هِشَامٍ مُتَصِّلًا فِيهِمْ مُثْلُ الْحَسَنِ بْنِ سُفْيَانَ وَعَبْدَانَ وَجَعْفَرَ الْفَرِيَابِيِّ وَهُؤُلَاءِ حَفَاظُ أَثْبَاتِ ."

وأما الاختلاف في كنية الصحابة فالصحابي كلهم عدول، لا سيما وقد روينا من طريق ابن حبان المترددة من صحيحه فقال فيه إلينه سمع أبا عامر وأبا مالك الأشعريين يقولون فذكره عنهم معاً، ثم إن الحديث لم ينفرد به هشام بن عمار ولا صدقة كما ترى قد أخرجناه من رواية بشر بن بكر، عن شيخ صدقة، ومن رواية مالك بن أبي مرريم عن عبد الرحمن بن غنمشيخ عطيه بن قيس.

وله عندي شواهد أخرى كرهت الإطالة بذكرها وفيما أوردته كفاية لمن عقل وتدبر والله الموفق". انتهى.

وقد رد ابن القيم على من ضعف الحديث مثل ابن حزم فقال كما في "إغاثة اللهفان" (1/259): "ولم يصنع من قبح في صحة هذا الحديث شيئاً، كابن حزم، نصرة لمذهب الباطل في إباحة الملاهي، وزعم أنه منقطع، لأن البخاري لم يصل سنته به.

وجواب هذا الوهم من وجوه:



أحداها: أن البخاري قد لقى هشام بن عمار وسمع منه ، فإذا قال "قال هشام" فهو منزلة قوله "عن هشام" .

الثاني: أنه لو لم يسمع منه، فهو لم يستجز الجزم به عنه، إلا وقد صح عنه أنه حدث به. وهذا كثيراً ما يكون لكثره من رواه عنه عن ذلك الشيخ، وشهرته. فالبخاري أبعد خلق الله من التدليس.

الثالث: أنه أدخله في كتابه المسمى بال الصحيح محتاجاً به ، فلولا صحته عنده لما فعل ذلك.

الرابع: أنه علقة بصيغة الجزم ، دون صيغة التمريض ، فإذا توقف في الحديث، أو لم يكن على شرطه يقول: " ويروى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم، وينذر عنه" ، ونحو ذلك . فإذا قال: " قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآلـه وسلم" ؛ فقد جزم وقطع بإضافته إليه.

الخامس: أنا لو أضرينا عن هذا كله صفاً ، فالحديث صحيح متصل عند غيره" ، انتهى.

وينظر للفائدة: جواب السؤال رقم : (278064).

والله أعلم .