



## 177910 - يسأل عن صحة أثر عن عمر بن الخطاب في معاملة أهل الكتاب

السؤال

قرأت قولًا منسوبًا إلى سيدنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول فيه : "أذلوهم ولا تظلموهم ، ولا تخذوا كتابا ، مملوكا ، ولا محدودا في قذف ، ولا أحدا من لا تجوز شهادته". أريد شرحاً وافياً للقول ، ولم نذل أهل الذمة ولا نكرمهم ؟! وكيف يكون ذلك ؟ وإذا سألونا عن القول بماذا نرد عليهم ؟ ألم يكن رسولنا صلى الله عليه وسلم يذهب لزيارة اليهودي إذا مرض ؟! .. ألم يدخل عمر بن الخطاب رضي الله عنه كنيسة القيامة بنفسه ، ولم يصل فيها ، فكيف الإذلال ؟! ألا يتعارض ذلك مع الآية الكريمة : ( لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسّطوا إليهم إن الله يحب المُقْسِطِين ) ؟ وهل النهي عن اتخاذ كاتب ( ولماذا كاتب ؟ ) يدل على النهي عن العمل معهم تماماً ؟

الإجابة المفصلة

الحمد لله.

أولاً :

الكلام المذكور : رواه أبو نعيم في "أخبار أصبهان" (2/31) موقفا ، مختبرا ، من طريق أبي بكر بن أبي مريم حدثني حبيب بن عبيد عن ضمرة بن حبيب قال : " قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه في الذمة : سموهم ولا تكروهم، وأنزلوهم ولا تظلموهم، وإذا جمعكم وإيامهم طريق، فالجئوهم إلى أضيقها ".

وهذا إسناد ضعيف : ضمرة بن حبيب لم يدرك عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فبين وفاتهما 97 سنة . انظر "التهذيب" (4/403).

وأبو بكر بن أبي مريم ضعيف ، كما في "التفريغ" (2/365) .

ثانياً :

قوله "أذلوهم ولا تظلموهم ولا تخذوا كتابا مملوكا ولا محدودا في قذف ولا أحدا من لا تجوز شهادته" على فرض ثبوته عن أحد من الصحابة : فمعنى قوله "أذلوهم ولا تظلموهم" أي : طبقوا فيهم قول الله تعالى : ( قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يد وهم



صَاغِرُونَ ) التوبه 29 .

قال الإمام الشافعي رحمه الله :

" فَلَمْ يَأْذِنْ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فِي أَنْ تُؤْخَذَ الْجِزِيَّةُ مِنْ أَمْرٍ بِأَحْدَاهَا مِنْهُ حَتَّى يُعْطِيهَا عَنْ يَدِ صَاغِرًا .. وَسَمِعْتَ عَدَدًا مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ يَقُولُونَ : الصَّفَارُ أَنْ يَجْرِيَ عَلَيْهِمْ حُكْمُ الْإِسْلَامِ .. ، وَمَا أَشْبَهَ مَا قَالُوا ، لِمُنْتَابِهِمْ مِنْ الْإِسْلَامِ ، فَإِذَا جَرَى عَلَيْهِمْ حُكْمُهُ ، فَقَدْ أُصْغِرُوا بِمَا يَجْرِيَ عَلَيْهِمْ مِنْهُ " انتهى من "الأم" (5/415) .

ويراجع جواب السؤال رقم : (132458) .

والحاصل أن الذلة المذكورة في هذا الأثر ، إن صح عن أحد من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم : هي أن يتلزم بأحكام الإسلام ، ما دام يعيش في دار الإسلام ، ويجري عليهم حكم الله فيهم ، مع أنهم غير مؤمنين بهذا الدين .

وأما الظلم فهو محروم من كل أحد ، على كل أحد ؛ فلا يحل لمسلم ، ولا كافر ، أن يظلم مسلماً ولا كافراً .

وفي خصوص ظلم أهل العهد ، ورد التحذير الشديد ، فقد روى أبو داود (3052) عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال : ( أَلَا مَنْ ظَلَمَ مُعَاهِدًا أَوْ انْتَقَصَهُ أَوْ كَلَفَهُ فَوْقَ طَاقَتِهِ أَوْ أَخْذَ مِنْهُ شَيْئًا بِغَيْرِ طِيبِ نَفْسٍ فَإِنَّا حَاجِجُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ) صحيح الألباني في " صحيح أبي داود " .

ثالثا :

قوله : " ولا تخذوا كتاباً مملوكاً ولا محدوداً في قذف ولا أحداً ممن لا تجوز شهادته "

فهذا لا يخص أهل الكتاب ، وإنما يخص المسلمين .

والكاتب يقوم بكتابة وضبط جلسات القضاء ، تحت إشراف القاضي ، وإعدادها وتنسيقها لعرضها على القاضي للنظر فيها والحكم ، فهو يعرف الخصومات والإقرارات ، ويطلع على الشهود ، فلا بد أن يكون أهلاً لهذه الأمانة .

جاء في "الموسوعة الفقهية" (33/309) :

" يُسْتَحْبِطُ لِقَاضِيِّي أَنْ يَتَّخِذَ كَاتِبًا لِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَكْتَبَ زَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ وَغَيْرَهُ ؛ وَلِأَنَّ القَاضِيَ تَكُثُرُ أَشْغَالُهُ ، وَيَكُونُ اهْتِمَامُهُ وَنَظَرُهُ مُتَوَجِّهًا لِمُتَابَعَةِ أَقْوَالِ الْخُصُومِ ، وَمَا يُدْلُونَ بِهِ مِنْ حُجَّ وَمَا يَسْتَشْهِدُونَ بِهِ مِنَ الشُّهُودِ ، فَيَحْتَاجُ إِلَى كَاتِبٍ يَكْتُبُ وَقَائِعَ الْخُصُومِ ، وَيُشْرَطُ فِي الْكَاتِبِ كَوْنُهُ مُسْلِمًا ، عَدْلًا ، عَارِفًا بِكِتَابَةِ الْمَحَاضِرِ وَالسِّجَلَاتِ ، وَيُسْتَحْبِطُ فَقْهُهُ ، وَوُفُورُ عَقْلِهِ وَجَوْدَةُ خَطِّهِ " انتهى .



وقال السرخسي رحمة الله :

"**الْكَاتِبُ يَنُوبُ عَنِ الْفَاضِيِّ فِيمَا هُوَ مِنْ أَهْمَّ أَعْمَالِهِ، فَلَا يَخْتَارُ لِذَلِكَ إِلَّا مِنْ يَصْلُحُ لِلْقَضَاءِ . وَرُبَّمَا يَحْتَاجُ الْفَاضِيُّ إِلَى الاعْتِمَادِ عَلَى شَهَادَتِهِ فِي بَعْضِ الْأُمُورِ، أَوْ يَحْتَاجُ بَعْضُ الْخُصُومِ إِلَى شَهَادَتِهِ، فَلَا يَخْتَارُ إِلَّا مِنْ يَصْلُحُ لِلشَّهَادَةِ**" انتهى من "المبسוט" (94 / 16).

رابعاً :

أما خبر عمر رضي الله عنه ، فروى عبد الرزاق (1611) عن أسلم : "أن عمر حين قدم الشام صنع له رجل من النصارى طعاماً وقال لعمر : إني أحب أن تجئني وتكرمني أنت وأصحابك - وهو رجل من عظماء النصارى - فقال عمر : "إنا لا ندخل كنائسك من أجل الصور التي فيها يعني التمايل" صححه الألباني في "آداب الزفاف" (ص92) .

فعمراً رضي الله عنه ، لم يدخل الكنيسة أصلاً ، من أجل هذه الصور التي يصورونها فيها ، ولكن ذلك لم يمنعه من إجابة دعوة هذا الرجل ، الذي هو من عظماء النصارى ؛ فقد يكون من وراء إجابة دعوته خير كثير ، فقد يدخل في دين الله ، ويدخل بسببه في الدين خلق كثير منهم .

إن مراعاة الأحكام الشرعية شيء ، والبر والإقساط وحسن المعاملة ، شيء آخر ، ولا تعارض بينهما ، وقد كانوا واقعين في حياة المسلمين ، وهم أدبان من أدب الله لعباده .

قال علماء اللجنة الدائمة :

" من سالم المسلمين من الكفار وکف عنهم أذاه عاملناه بالتي هي أحسن ، وقمنا بواجب الإسلام نحوه من بر ونصح وإرشاد ، ودعوة إلى الإسلام وإقامة الحجة عليه ؛ رجاء أن يدخل في دين الإسلام ، فإن استجاب فالحمد لله ، وإن أبي طالبناه بما يجب عليه من الحقوق التي دل عليها الكتاب والسنّة ، فإن أبي قاتلناه ؛ حتى تكون كلمة الله هي العليا وكلمة الكفر هي السفلى " انتهى من "فتاوي اللجنة الدائمة" (2 / 36).

وراجع لمعرفة ضوابط العلاقة بين المسلمين وغير المسلمين جواب السؤال رقم : (26721) .

والله تعالى أعلم .