



## 125890 - هل ثبت حرق عمر لبيت فاطمة وهدم الباب عليها وإسقاطها جنينها ؟

### السؤال

من أسقط جنين فاطمة رضي الله عنها ؟ وما موقفنا ممن فعل من قام بذلك ؟ وكيف أرد على اتهامات الشيعة في ذلك ؟ .

### الإجابة المفصلة

الحمد لله.

أولاً:

لقد كذب الرافضة في قصة انتحلوها في هذا الباب ، وملخصها : أن أبا بكر رضي الله عنه آذى علياً لما امتنع من البيعة ، وأنه بعث إليه عمر بن الخطاب - أو من يسمى "قنفذ" كما في بعض الروايات عندهم - ، مع آخرين ، فهدموا بيت فاطمة ، بعد أن اقتحموه ، ثم حرقوه ! وأن عمر بن الخطاب ضغط فاطمة بين الباب والجدار فأُسقط جنينها من بطنها ! وأنهم أخرجوا علياً بذل وهوان ؛ لإجباره على البيعة لأبي بكر ، وكل ذلك كذب ، وبهتان ، ولا يقبل أن يصدقه إلا من كان مثلهم في الضلال ، والبهيمية .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية - رحمه الله - :

ونحن نعلم يقينا أن أبا بكر لم يُقدم على علي والزبير بشيء من الأذى ، بل ولا على سعد بن عبادة المتختلف عن بيته أولاً ، وأخرأ ، وغاية ما يقال : إنه كبس البيت لينظر هل فيه شيء من مال الله الذي يقسمه ، وأن يعطيه لمستحقه ، ثم رأى أنه لو تركه لهم لجاز ، فإنه يجوز أن يعطياهم من مال الفيء ، وأما إقدامه عليهم أنفسهم بأذى : فهذا ما وقع فيه قط باتفاق أهل العلم ، والدّين ، وإنما ينقل مثل هذا جهال الكاذبين ، ويصدقه حمق العالمين ، الذين يقولون إن الصحابة هدموا بيت فاطمة ، وضرروا بطنها حتى أُسقطت ، وهذا كله دعوى مختلفة ، وإنك مفترى ، باتفاق أهل الإسلام ، ولا يروج إلا على من هو من جنس الأنعام .

" منهاج السنة النبوية " (8 / 208) .

وقال - رحمه الله - أيضاً - :

ومنهم من يقول : إن عمر غصب بنت علي حتى زوجها بها ! وأنه تزوج غصباً في الإسلام ! ومنهم من يقول : إنهم بعدوا بطن فاطمة حتى أُسقطت ، وهدموا سقف بيتها على من فيه ، وأمثال هذه الأكاذيب التي يعلم من له أدنى علم ومعرفة أنها كذب ، فهم دائماً يعمدون إلى الأمور المعلومة المتواترة ينكرونها ، وإلى الأمور المعدومة التي لا حقيقة لها يثبتونها ، فلهم أوفر نصيب من قوله تعالى ( وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَبَ بِالْحَقِّ ) العنكبوت: من الآية 68 ، فهم يفترون الكذب ، ويكتنبون بالحق ، وهذا حال المرتدين .



" منهاج السنة النبوية " ( 4 / 493 ) .

وبيان كذبهم من وجوه :

1. إن تعدّي رجل واحد على امرأة يعد من الأمور المنكرة المستبشعـة ، فكيف إذا كانوا مجموعـة من الرجال ، ومن الصحابة ، وعلى ابنة النبي صلـى الله عليه وسلم ، ويتم حرق بيـتها ، وإسقاط جـنـينـها ؟! فأـنـى لـعـاقـلـ أنـ يـصـدـقـ حـصـولـ تلكـ الحـادـثـةـ معـ سـكـوتـ النـاسـ عـنـهاـ ، وـعـدـمـ مـاـفـعـتـهـ عنـ أـخـصـ بـيـتـ النـبـوـةـ ؟! وـوـالـلـهـ لـوـ حـصـلـ هـذـاـ معـ عـرـبـيـ لـعـدـ عـارـأـ عـلـيـهـ ، وـلـعـدـ مـجـرـمـاـ غـايـةـ الإـجـراـمـ ، لـكـنـ هـؤـلـاءـ الـكـذـبـ حـبـكـواـ الـقـصـةـ بـهـذـهـ الطـرـيقـةـ لـيـوـهـمـواـ أـتـابـاعـهـمـ - وـالـسـدـجـ مـمـنـ يـسـتـمـعـ إـلـيـهـ - أـنـ الصـحـابـةـ جـمـيـعـاـ اـشـتـرـكـواـ فـيـ الـحـادـثـةـ ، مـنـ باـشـرـ تـنـفـيـذـهـاـ ، وـمـنـ سـكـتـ عـنـهـاـ ! وـهـوـ كـذـبـ رـخـيـصـ يـلـيقـ بـعـقـولـهـمـ ، وـيـمـشـيـ عـلـىـ أـتـابـاعـهـمـ فـقـطـ ، لـاـ عـلـىـ عـقـلـاءـ .

2. ثم إنـهـ ليـخـرـعـونـ قـصـصـاـ وـحـكـاـيـاتـ لـعـلـيـ بنـ أـبـيـ طـالـبـ تـدـلـ عـلـىـ عـلـمـهـ بـالـغـيـبـ ! وـعـلـىـ عـظـيمـ قـوـتهـ ، وـشـجـاعـتـهـ ، فـلـمـاـذاـ لـمـ يـحـذـرـ فـاطـمـةـ مـنـ قـدـومـ أـوـلـئـكـ الـمـفـسـدـيـنـ ؟ وـأـيـنـ شـجـاعـتـهـ وـقـوـتهـ فيـ التـصـدـيـ لـهـمـ وـمـحـارـبـتـهـ ؟ فـأـيـنـ فـيـ هـذـهـ الـحـكـاـيـةـ الـمـفـتـرـةـ دـفـاعـهـ عـنـ عـرـضـهـ ؟

وـعـلـىـ مـاـ نـسـجـوهـ مـنـ كـذـبـ فـيـ هـذـهـ الـحـكـاـيـةـ فـإـنـ عـلـيـ بنـ أـبـيـ طـالـبـ لـاـ يـصـلـحـ لـخـلـافـةـ ! فـمـنـ عـجـزـ عـنـ الدـفـاعـ عـنـ عـرـضـهـ فـلـيـسـ جـدـيـرـاـ بـأـنـ يـكـوـنـ خـلـيـفـةـ لـلـمـسـلـمـيـنـ ، وـمـنـ الـذـيـ سـيـبـاـيـعـهـ إـذـاـ كـانـ النـاسـ كـلـهـمـ قـدـ سـكـتـواـ عـنـ اـقـتـاحـامـ بـيـتـهـ ، إـسـقـاطـ جـنـينـ اـمـرـأـتـهـ ؟! أـمـاـ أـهـلـ السـنـنـةـ فـيـثـبـتوـنـ شـجـاعـةـ عـلـيـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ ، وـطـهـارـةـ فـاطـمـةـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـ ، وـيـنـفـونـ تـلـكـ الـحـكـاـيـةـ الـخـبـيـثـةـ ؛ لـمـ فـيـهـاـ مـنـ الطـعـنـ بـعـدـالـةـ وـدـيـنـ أـصـحـابـ النـبـيـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ .

3. وـمـاـ يـدـلـ عـلـىـ كـذـبـ هـذـهـ الـحـكـاـيـةـ مـاـ يـجـمـعـ بـيـنـ عـلـيـ وـعـمـرـ رـضـيـ اللـهـ عـنـهـمـ مـنـ الـعـلـاقـةـ الـحـسـنـةـ ، وـالـتـيـ وـصـلـتـ إـلـىـ تـزـوـجـ عـمـرـ بـابـنـةـ عـلـيـ وـفـاطـمـةـ ، وـهـيـ "أـمـ كـلـثـومـ" ! فـكـيـفـ تـصـدـقـ هـذـهـ الـحـكـاـيـةـ الـخـبـيـثـةـ وـنـحـنـ نـرـىـ حـرـصـ عمرـ عـلـىـ التـقـرـبـ مـنـ عـلـيـ وـفـاطـمـةـ بـتـلـكـ الـمـصـاهـرـةـ ، وـنـرـىـ موـافـقـةـ الـأـبـوـيـنـ عـلـيـهـ أـنـ يـكـوـنـ زـوـجـاـ لـابـنـهـمـ ، وـأـمـاـ الرـافـضـةـ فـجـنـ جـنـونـهـمـ لـهـذـهـ الـمـصـاهـرـةـ ، وـتـفـكـرـواـ فـيـ التـخلـصـ مـنـهـاـ فـقـادـهـمـ إـبـلـيـسـ إـلـىـ القـوـلـ بـأـنـ الزـوـاجـ تـمـ بـالـإـكـراهـ ! وـأـنـ هـذـاـ " فـرـجـ غـصـبـنـاهـ" ! وـهـؤـلـاءـ الـضـلـالـ - وـأـمـاثـلـهـ - لـاـ يـهـمـهـ مـاـ يـدـفـعـونـهـ مـنـ ثـمـنـ فـيـ الطـعـنـ بـالـصـحـابـةـ ، وـلـوـ بـمـثـلـ هـذـهـ التـخـرـيجـاتـ الـتـيـ مـؤـداـهـاـ الـدـيـاثـةـ ، وـالـخـسـاسـةـ ، وـحـاشـاـ أـهـلـ الـبـيـتـ مـنـ الرـافـضـةـ وـكـذـبـهـ .

4. وـإـذـاـ قـالـ الرـافـضـةـ إـنـ عـلـيـاـ كـانـ ضـعـيفـاـ مـسـتـضـعـفـاـ ، حـتـىـ هـدـمـ بـيـتـهـ - وـفـيـ روـاـيـةـ أـنـ هـرـقـ ! - وـحتـىـ أـكـرـهـ عـلـىـ زـوـاجـ باـطـلـ لـابـنـتـهـ : فـأـيـنـ إـذـنـ بـاـقـيـ أـهـلـ الـبـيـتـ ؟ وـلـمـ يـدـافـعـوـنـ عـنـ اـبـنـةـ نـبـيـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ ؟! فـهـلـ يـعـقـلـ أـنـ يـجـتـمـعـوـنـ جـمـيـعـاـ عـلـىـ الـخـنـوعـ ، وـالـخـورـ ؟!

5. وـلـأـنـ هـذـهـ الـقـصـةـ تـحـتـويـ عـلـىـ مـاـ لـاـ يـصـدـقـ ، وـتـحـتـويـ عـلـىـ مـاـ فـيـهـ الطـعـنـ بـأـشـرـفـ بـيـتـ ، وـأـجـلـ اـمـرـأـ : رـأـيـناـ مـنـ كـذـبـهـاـ مـنـ بـعـضـ رـؤـوسـ الرـافـضـةـ ، لـاـ تـنـزـيـهـاـ لـلـصـحـابـةـ أـنـ يـفـعـلـوـهـاـ ، بـلـ تـنـزـيـهـاـ لـعـلـيـ أـنـ يـكـوـنـ مـوـقـفـهـ هـذـاـ !

أـ.ـ قـالـ مـحـمـدـ حـسـيـنـ آلـ كـاـشـفـ الـغـطـاءـ - وـهـوـ مـنـ كـبـارـ أـئـمـتـهـ - :

وـلـكـنـ قـضـيـةـ ضـرـبـ الـزـهـراءـ ، وـلـطـمـ خـدـهاـ : مـاـ لـاـ يـكـادـ يـقـبـلـهـ وـجـدـانـيـ ، وـيـقـبـلـهـ عـقـليـ ، وـتـقـتـنـعـ بـهـ مـشـاعـرـيـ ، لـاـ لـأـنـ الـقـوـمـ يـتـرـجـونـ وـيـتـورـعـونـ مـنـ هـذـهـ الـجـرـأـةـ الـعـظـيـمـةـ ، بـلـ لـأـنـ السـجـاـيـاـ الـعـرـبـيـةـ ، وـالـتـقـالـيدـ الـجـاهـلـيـةـ ، الـتـيـ رـكـزـتـهـاـ الشـرـيـعـةـ الـإـسـلـامـيـةـ ،



وزادتها تأييداً ، وتأكيداً : تمنع بشدة ضرب المرأة ، أو تمد إليها يد سوء ، حتى إن بعض كلمات أمير المؤمنين ما معناه : أن الرجل كان في الجاهلية إذا ضرب المرأة يبقى ذلك عاراً في أعقابه ونسله ... . "جنة المأوى" (ص 135).

فهذا أخوهم في ضلالتهم ينزعه العرب الجاهليين عن مثل هذا الفعل ، ثم يزعم بكل صفاقة أن الصحابة الذين زادوا على ما عند الجاهليين من أخلاق حسنة بأخلاق الإسلام : يزعم أنهم يمكن أن يفعلوا مثل هذا ! وهو ينزعه عنها العرب الجاهليين ويثبتها للصحابة المسلمين ! ويرى أن امتناعهم عن فعلها بسبب بيئتهم العربية ، لا بسبب إسلامهم ! ويهمنا أنه يكذبها ، ويكتُب مشايخ دينه ، ودرجاته الذين يتناقلونها ، ويؤججون عواطف أتباعهم بذكرها دائماً .

وهو الأمر الذي يقرره هبة الله ابن أبي الحديد ، الشيعي المعتزمي ، بقوله :

"أما الأمور الشنية المستهجنة التي تذكرها الشيعة من إرسال "قنفذ" إلى بيت فاطمة عليها السلام ! ، وأنه ضربها بالسوط فصار في عضدها كالدمليح ، وبقي أثره إلى أن ماتت ، وأن عمر أضغطها بين الباب والجدار ، فصاحت : يا أبتاه ، يا رسول الله ! وألقت جنيناً ميتاً ، وجعل في عنق علي عليه السلام حبل يقاد به وهو يعتل ، وفاطمة خلفه تصرخ ، وتندى بالويل والثبور ، وابنها حسن وحسين معهما يبكيان ، وأن علياً لما أحضر سلموه البيعة ، فامتنع ، فتهدد بالقتل ، فقال : إذن تقتلون عبد الله ، وأخا رسول الله ! فقالوا : أما عبد الله : فنعم ! وأما أخو رسول الله : فلا ، وأنه طعن فيهم في أوجهم بالنفاق ، وسطر صحيفة الغدر التي اجتمعوا عليها ، وبأنهم أرادوا أن ينفروا ناقة رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلة العقبة : فكله لا أصل له عند أصحابنا ! ولا يثبته أحد منهم ! ولا رواه أهل الحديث ، ولا يعرفونه ، وإنما هو شيء تنفرد الشيعة بنقله ."

"شرح نهج البلاغة" (2 / 60) طبعة إحياء الكتب العربية .

مع التنبيه على عدم صحة نسبة كتاب "نهج البلاغة" لعلي بن أبي طالب ، وانظري في ذلك جواب السؤال رقم : (30905) .  
6. هذه القصة الخيالية لا توجد في أهم الكتب الشيعية المعتمدة مثل كتاب "الكافي" ، حيث لم يذكرها مؤلفه الكليني ، ولا تُعرف هذه القصة من إلا من كتاب "السقيفة" للرافضي سليم بن قيس الهلاي (يقال توفي سنة 90 هـ) ، وهو كتاب حوى الحديث من القول ، والفحش من الحكايات ، وفيه نصوص تدل على وقوع تحريف القرآن ، وهو كتاب ساقط عند كثير من أئمة الرافضة أنفسهم ، وقد شك بعضهم بوجود هذه الشخصية أصلاً !

قال الشيخ ناصر القفاري - حفظه الله - :

وقد لحظت في دراستي لكتاب سليم بن قيس - أول كتاب ظهر لهم - أنهم يضعون روایات ، أو كتبًا لأشخاص لا وجود لهم ، حتى قال بعض شيوخهم - وهو يعترف بأن كتاب سليم بن قيس موضوع عليه - : "والحق أن هذا الكتاب موضوع لغرض صحيح ، نظير كتاب "الحسنية" ، و "طرائف بن طاوس" ، و "الرحلة المدرسية" ، وتبين لنا فيما سلف أن سليم بن قيس قد يكون اسمًا لا مسمى له ."

"أصول الشيعة" (ص 386) .

وأيد الشيخ حفظه الله كلامه هذا بنقولات مهمة عن بعض كبار علماء الرافضة ، ومنهم :  
أ. محمد بن محمد بن النعمان المفید (توفي 413 هـ) حيث قال : "وينبغي للمتدين أن يجتنب العمل بجميع ما في كتاب سليم



؛ لأنَّه خليطٌ من الكذب ، والتَّدليس ، قال ابن داود : هناك منكرات في كتاب سليم ، يعني : فيه أكاذيب واضحة ، وأنا أعدُّه موضوعاً ، ومختلفاً ، وقد نُمِّ في في قاموس الرجال " انتهى

بـ عبد الله المامقاني (توفي 1351هـ) حيث قال : " يقول أصحابنا الشيعة ، وعلماء الشيعة أن سليمًا لم يُعرف ، ويُشكَّ في أصل وجوده ، ولم يذكروه بالخير ، والكتاب المنسوب إليه موضوع قطعاً ، وفيه أدلة كافية للدلالة على وضعه " انتهى .

جـ وقد رأينا في " موقع السيستانى " - مرجع الرافضة المعاصر - الخاص بالفتاوی والمسمى " السراج في الطريق إلى الله " - سئل :

كتاب " سليم بن قيس الهلاي العامري الكوفي " صاحب أمير المؤمنين علي عليه السلام ! المتوفى سنة 90 هجرية ، الذي قال الإمام الصادق عليه السلام عن كتابه : " أنه سرٌّ من أسرار آل محمد " ! ، فما مدى صحة هذا الكتاب ؟ وماذا يقول العلماء عنه ، خاصة مع اختلاف طبعاته في الوقت الحاضر ؟ .

فأجاب :

في سنته إشكال ! .

انتهى من السؤال رقم (171) من الموقع .

وقد بيَّنَ الشيخ ناصر القفاري حفظه الله أنَّ اختلاف طبعاته تعود لتزوير الرافضة في الكتاب زيادة ونقصاناً ؛ لأنَّ في الكتاب أوابد كتأليه علي رضي الله عنه ، وفيه ما ينقض مذهب الرافضة ، حيث جعل الأئمة ثلاثة عشر ، بزيادة " زيد بن علي بن الحسين " ! .

وهذا هو حال الكتاب الأصل الذي نقلت منه تلك الحكاية المختلفة ، وقد رأينا حكم بعض كبار علماء الرافضة على المؤلف ، وعلى كتابه ، فسقط النقل عنه ، وثبت كذب الرواية .

7. ومن الأدلة على بطلان الحكاية : أنه ثمة من ينقل القصة مع اختلاف في وقائعها :

فقد قال كبيرهم الطبرسي صاحب كتاب " الاحتجاج " ( 1 / 51 ) : " إنَّ عمر هدَّ المعتصمين في بيت فاطمة قائلاً : " والذِّي نفس عمر بيده ليخرجن أو لأحرقنَّه على ما فيه " ، فقيل له : إنَّ فاطمة بنت رسول الله ، وولد رسول الله ، وآثار رسول الله صلى الله عليه وآلِه فيه ، وأنكر الناس ذلك من قوله ، فلما عرف إنكارهم قال : " ما بالكم ! أتروني فعلت ذلك ؟ إنما أردت التهويل " انتهى .

وهو يدل على عدم إجادتهم الكذب ، فما كان حقيقة واقعياً : صار محتملاً ، وما كان : يقيناً صار مشكوكاً فيه ، وهذا حال من ليس لهم إسناد ، وصدق أئمتنا حين قالوا : " لو لا الإسناد لقال من شاء ما شاء " .

وقد تبيَّن بما لا مزيد عليه كذب ما افتروه على أبي بكر وعمر رضي الله عنهم من حرق بيت فاطمة ، وإسقاط جنينها ، وإخراج علي رضي الله عنه ذليلاً لبيان أبي بكر ، وما ذكرناه مما رواه البخاري ومسلم هو اللائق بدين الصحابة ، وأخلاقهم ، وهو المعتمد .

ثانياً :

مما يُضحك منه : ما حاول بعض الكتاب من الرافضة إيهام العامة من أهل السنة أنه يوجد من يثبت هذه الحكاية من أهل



السنة ! وبيان كذبهم وتلبيسهم في أمور :

1. أوهموا أن الشهري يثبتها في كتابه "الممل والنحل" !

والذي لا يستراب فيه أن هذا من الكذب الرخيص ، وأصل ذلك : أن الشهري كان يترجم في كتابه للمعتزلي "إبراهيم بن سيار النظام" ، وذكر في أثناء ذلك أن تلك الحكاية هي مما افتراه النظام ! ، وهذا نص كلامه :

قال محمد بن عبد الكريم الشهري - رحمة الله - في تعداد أوابد النظام - :

الحادية عشرة : ميله إلى الرفض ، ووقيعته في كبار الصحابة ، قال : " .. وزاد في الغرية فقال : " إن عمر ضرب بطن فاطمة يوم البيعة ، حتى ألقى الجنين من بطنها ، وكان يصبح : " احرقوا دارها بمن فيها " ، وما كان في الدار غير علي ، وفاطمة ، والحسن ، والحسين .

" الملل والنحل " (1 / 52) .

2. وما نقلوه في ذلك ببلادة غريبة : ما نقلوه عن "ميزان الاعتدال" و "سير أعلام النبلاء" كلاما للإمام الذهبي ، و "لسان الميزان" لابن حجر عن أبي بكر بن أبي دارم في إثبات إسقاط عمر لجنين فاطمة ! من قراءة بعض الناس عليه من كتاب !

فكيف نقلوا ذلك بتلك البلاهة ؟ قالوا :

" روى عنه الحكم ، وقال : رافضي ، غير ثقة ، وقال : محمد بن حماد الكوفي الحافظ بعد أن أرخ موته : كان مستقيماً بالأمر عامة دهره ، ثم في آخر أيامه كان أكثر ما يقرأ عليه المثاليب ، حضرته ورجل يقرأ عليه : إن عمر رفس فاطمة حتى أسقطت بمحسن " .

وانظري كيف جمع الله لهؤلاء الجهل مع الغباء ، فهو ينقل عن أئمة السنة أن هذا الخبيث المُترجم له : رافضي ، غير ثقة ، ثم ينقل عنه بكل بلاهة - إسقاط عمر لجنين فاطمة - سواء من كتابه ، أو من كتابة غيره ، مما يقرأ عليه .

قال الذهبي في ترجمته :

أبو بكر بن أبي دارم : كان موصوفاً بالحفظ ، والمعرفة ، إلا أنه يترفض ، قد ألف في الخط على بعض الصحابة ، وهو مع ذلك ليس بثقة في النقل .

وقال :

قال الحكم : هو رافضي ، غير ثقة .

وقال محمد بن حماد الحافظ : كان مستقيماً بالأمر عامة دهره ، ثم في آخر أيامه كان أكثر ما يقرأ عليه المثاليب ، حضرته ورجل يقرأ عليه : أن عمر رفس فاطمة حتى أسقطت محسناً..

قلت : شيخ ضال معثر .

" سير أعلام النبلاء " (15 / 577 ، 578) .

وقد ذكر نحواً من ذلك في "ميزان الاعتدال" بأطول مما هنا ، وببدأ ترجمته بقوله : "أحمد بن محمد .. ، أبو بكر ، الكوفي ، الرافضي الكاذب" .

وهكذا نقل الحافظ ابن حجر رحمة الله في "لسان الميزان" .



وأنتِ ترين أن هؤلاء العلماء حكموا على ابن أبي دارم بالرفض ، ونقلوا عن الحافظ محمد بن حمَّاد أنه ترك حديثه ، ثم جاء هؤلاء ليكتثروا بالنقولات ، وقد أخزاهم الله بأن جعلها عليهم ، لا لهم .

3. وما نقلوه : رواية عن أبي بكر رضي الله عنه فيها قوله : " وددت أنني لم أحرق بيت فاطمة " ! .  
وينظر تخریج هذه الروایة ، وبيان بطلانها ، في جواب السؤال (98641) .

وقد أتى على تفصيلها ، وبيان ما فيها - وفي أمثالها - من ضعف : كتاب " أحاديث يحتاج بها الشيعة " للشيخ عبد الرحمن دمشقيه وفقه الله .

4. وقد نقلوا في إثبات الحکایة المنکرة عن المسعودی في كتابه " مروج الذهب " ، وابن قتيبة في كتابه " الإمامة والسياسة " .  
والرد :

أما المسعودی : فهو رافضي مثلهم ، ولا يوثق بنقله .

وأما ابن قتيبة : فهو من رؤوس أهل السنة ، لكن الكتاب لا تصح نسبة إليه ، بل هو لرافضي خبيث ، وينظر في ذلك جواب السؤال رقم : (121685) .

ومما سبق يتبيّن كذب الحکایة الملفقة على الصحابة الكرام ، وأنه ليس ثمة جنین أسقط لفاطمة رضي الله عنها ، لا من " قنفذ " ، ولا من " عمر " ، وتبيّن لكل منصف أن الله تعالى قد أكرم أهل بيته النبي صلی الله عليه وسلم بأبی بكر الصدیق ، يجلهم ، ويعظمهم ؛ تنفيذاً لوصیة نبیه صلی الله عليه وسلم ، وأنهم كانوا في مقام يليق بهم في دولته ، وأنه ما أساء لأولئك الأطهار إلا الزناقة والضلال .

والله أعلم